BELEIDSDOMEIN
WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Adviescommissie voorzieningen WVG
E adviescommissie.wvg@vlaanderen.be
www.departementzorg.be

Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat)-pleegzorgers
Jaarverslag 2023

Inhoud

1 Algemeen 3
1.1 Adviescommissie 3
1.2 Samenstelling en kamers 4
1.3 Werkwijze 4
2 Dossierbehandeling 5
2.1 Kamer voor welzijnsvoorzieningen en (kandidaat-) pleegzorgers 5
2.1.1 Dossiers 5
2.1.2 Aard van het advies 6
2.2 Kamer voor gezondheidsvoorzieningen 6
2.3 Kamer voor artsen-specialisten en huisartsen 6
2.3.1 Dossiers 6
2.3.2 Aard van het advies 7
2.4 Kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten 7
2.5 Kamer voor beoefenaars van geestelijke gezondheidszorgberoepen 7
3 Beleidsrelevantie 7
3.1 Welzijnsvoorzieningen en (kandidaat-)pleegzorgers 7
3.1.1 Opgroeien regie (Kind en Gezin) 7
3.1.2 Departement Zorg (afdeling woonzorg) 9
3.1.3 Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap 10
3.2 Gezondheidszorg 11
4 Bijlage 12
4.1 Dossiers kamer Welzijnsvoorzieningen 2023 12
4.2 Dossiers kamer artsen-specialisten en huisartsen 2023 16

1 ALGEMEEN

Dit verslag geeft een overzicht van de werking van de Adviescommissie in 2023 en citeert een aantal principsadviezen die de commissie in dit werkjaar heeft uitgebracht. Als bijlage is een chronologisch overzicht opgenomen van alle in 2023 behandelde dossiers (bijlage 1).

1.1 ADVIESCOMMISSIE

Sinds 1 oktober 2014 is een adviescommissie actief voor het hele beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG), als opvolger van de Adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden (ABC) en de Vlaamse adviesraad voor de erkenning van verzorgingsvoorzieningen (VAR).[1] De Adviescommissie behandelt de bezwaren die door een initiatiefnemer in de welzijns- of gezondheidszorg of door bepaalde beroepsbeoefenaars van de geneeskunde worden ingediend tegen één van de volgende beslissingen of voornemens daartoe van het departement of een agentschap van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

- de weigering om een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning te verlenen, te verlengen of te wijzigen;
- de gedwongen wijziging, de schorsing, de opheffing of de intrekking van een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning;
- de sluiting;
- de weigering, vermindering, stopzetting of terugvordering van een subsidie voor kinderopvanglocaties;
- de vermindering of stopzetting van de subsidies voor de werkingsmiddelen of de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor private uitbetalingsactoren;
- de weigering, schorsing of intrekking van de erkenning van een organisatie, zorgvoorziening of zorgverlener als indicatiesteller, vermeld in artikel 67 of artikel 111 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming;
- de weigering, schorsing of intrekking van de machtiging van een verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen, vermeld in artikel 122 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming.

Daarnaast is de Adviescommissie ook bevoegd om bezwaren van kandidaat-pleegzorgers of pleegzorgers tegen een beslissing van een dienst voor pleegzorg te behandelen.

Bijzonder in 2023 was de fusie tussen het agentschap Zorg en Gezondheid en het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Zij vormen nu samen het departement Zorg. In de adviezen vanaf juni 2023 wordt dan ook niet meer verwezen naar het agentschap Zorg en Gezondheid, maar naar de afdeling Woonzorg.

Alle basisinformatie met betrekking tot de Adviescommissie is gebundeld op de website www.departementwvg.be/beleid-adviescommissie-wvg.

[1] Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers centraliseert de beroepsprocedures binnen WVG in één commissie. Het besluit werd gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2017, dat twee bijkomende kamers opricht (een kamer voor artsen-specialisten en huisartsen en een kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten) en bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2022 dat de kamer voor beoefenaars van geestelijke gezondheidsberoepen opricht.

1.2 SAMENSTELLING EN KAMERS

De commissie bestaat uit een voorzitter, vijf ondervoorzitters en drieëndertig leden. Voor elk van hen is er een plaatsvervanger. De voorzitter, de ondervoorzitters en hun plaatsvervangers getuigen van juridische kennis en bekwaamheid. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter zijn ook deskundig in gezins-, welzijns- en gezondheidsaangelegenheden. De commissieleden en hun plaatsvervangers hebben kennis van de sectoren waarin de kamers actief zijn. De samenstelling van de commissie is terug te vinden op de website van het Departement Zorg en werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De commissie bestaat uit vijf kamers. De kamer voor **gezondheidsvoorzieningen** adviseert over bezwaren betreffende gezondheidsvoorzieningen (ziekenhuizen, centra voor geestelijke gezondheidszorg, psychiatrische verzorgingstehuizen, lokale gezondheidsoverlegorganen, …). De kamer voor **welzijnsvoorzieningen** adviseert over bezwaren betreffende welzijnsvoorzieningen, inclusief voorzieningen in het raam van het gezinsbeleid (centra voor algemeen welzijnswerk, voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, voorzieningen voor personen met een handicap, centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning, woonzorgcentra en thuiszorgvoorzieningen …) en over bezwaren betreffende het (niet) uitreiken van een pleegzorgattest. In de loop van 2017 zijn in de schoot van de commissie twee nieuwe kamers opgericht ten gevolge van de zesde staatshervorming: een kamer voor **artsen-specialisten en huisartsen** en een kamer voor **tandartsen en tandartsen-specialisten**, die adviseren over respectievelijk bezwaren over de erkenning van artsen-specialisten en huisartsen en bezwaren over de erkenning van tandartsen en tandartsen-specialisten. In 2023 werd nog een kamer operationeel, met name een kamer voor **beoefenaars van geestelijke gezondheidszorgberoepen,** die adviseert over bezwaren over de erkenning van klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen.
De kamers vergaderen afzonderlijk met betrekking tot ingediende bezwaren t.a.v. beslissingen in de hierboven opgesomde sectoren.

De commissie en de kamers worden in hun werking ondersteund door het departement Zorg dat daartoe een secretariaat aanlevert.

1.3 WERKWIJZE

Tijdens een zitting behandelt de bevoegde kamer het bezwaar. De kamer hoort de indiener van het bezwaar als die daarom in zijn bezwaarschrift heeft verzocht, of op eigen initiatief. De commissie brengt uiterlijk 75 dagen na de ontvangst van een dossier een advies over het bezwaar uit dat aan alle partijen wordt bezorgd. De voorzitter van de kamer kan bij een gemotiveerde beslissing die termijn met dertig dagen verlengen.

In haar advies doet de commissie uitspraak over de bestreden beslissing van de administratie door deze te bevestigen of te weerleggen. De commissie verklaart een bezwaar ‘ongegrond’ als ze de argumenten van de indiener ervan niet volgt: dit houdt in dat de commissie van oordeel is dat de door de administratie genomen beslissing correct was. Een bezwaar is ‘gegrond’ als de indiener in (bepaalde van) zijn argumenten gevolgd wordt. In dat laatste geval neemt de minister de eindbeslissing. Bij betwistingen inzake pleegzorg is het de toezichthoudende dienst die het dossier opnieuw bekijkt.

De commissie:

1° poogt, voor zover als mogelijk en voor zover hiertoe uitgenodigd door de verzoeker, de bestreden beslissingen aan een volledige controle te onderwerpen, hetgeen een beoordeling inhoudt van hun wettelijkheid, hun overeenstemming met de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur, en hun opportuniteit;

2° beperkt zich tot het onderzoek van de individuele opportuniteit van de bestreden beslissing. Zij zal zich niet begeven op het terrein van de bepaling van programmatie- en erkenningscriteria, hetgeen behoort tot de opdracht van de wetgevende en uitvoerende macht, al kan zij op dit vlak wel aanbevelingen formuleren;

3° kan bij de feitenvinding gebruik maken van alle mogelijkheden die haar wettelijk ter beschikking staan, waaronder het horen van de partijen, het vragen van bijkomende inlichtingen aan de partijen of, in uitzonderlijke gevallen, een beroep doen op een deskundige. De commissie gaat evenwel niet over tot afstapping ter plaatse.

Op vraag van de commissie kunnen eventueel na een zitting nog documenten worden toegestuurd. In die gevallen wordt een termijn bepaald, en zal de commissie enkel rekening houden met de uitdrukkelijk gevraagde stukken.

Ter plaatse tijdens de zitting overhandigde stukken worden door de secretaris nog diezelfde dag of uiterlijk 's anderendaags aan de partijen bezorgd.

2 DOSSIERBEHANDELING

2.1 KAMER VOOR WELZIJNSVOORZIENINGEN EN (KANDIDAAT-) PLEEGZORGERS

2.1.1 Dossiers

De commissie ontving 78 dossiers in 2023[2]. In totaal vonden 13 zittingen plaats.

	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Opgroeien (JW)	-	-	-	-
Opgroeien regie (K&G)	2	59	28	50
VAPH	7	-	-	19
Z&G	2	4	6	7
W&S	-	-	-	2
Pleegzorg	-	-	2	-
Totaal	**11**	**63**	**36**	**78**

In 2023 ontving de commissie voornamelijk bezwaren tegen een beslissing van het agentschap Opgroeien. De meeste van deze bezwaren gingen over een schorsing of opheffing van de vergunning van een kinderopvanglocatie. Er waren ook een 20-tal bezwaren met betrekking tot de weigering van een subsidiebelofte naar aanleiding van een uitbreidingsronde waarbij bestaande plaatsen met basissubsidie werden omgeschakeld naar plaatsen met subsidie voor inkomenstarief.

[2] Dossiers ontvangen op het einde van 2023 maar die in 2024 behandeld worden door de commissie, worden hier niet meegeteld. 1 dossier van Opgroeien regie werd een eerste maal in december 2023 behandeld maar kende een vervolgzitting in februari 2024 en wordt hier ook niet meegeteld.

Het aantal ingediende bezwaren is niet gelijk aan het aantal adviezen voor 2023. In 2023 heeft de commissie zich in vier dossiers niet uitgesproken over de grond van de zaak. In één dossier had het agentschap Opgroeien voorafgaand aan de zitting de schorsing van de vergunning gestopt, waardoor het bezwaar zonder voorwerp werd. In een tweede dossier werd bezwaar aangetekend tegen een beslissing van het agentschap Opgroeien om de schorsing te verlengen, maar gelet op de beslissing van de minister ten aanzien van de oorspronkelijke schorsingsbeslissing is die te beschouwen als een beslissing op hoger niveau die de verlengingsbeslissing opslorpt en waartegen beroep kan aangetekend worden bij de Raad van State. Om die reden heeft de commissie zich niet uitgesproken over de gegrondheid van het bezwaar.
Twee (kinderopvang)voorzieningen trokken hun bezwaar vóór de zitting in, waardoor deze niet behandeld zijn door de commissie.

2.1.2 Aard van het advies

Op de 78 in 2023 behandelde bezwaren adviseerde de commissie er 50 ongegrond en 24 (gedeeltelijk) gegrond. Twee bezwaren waren zonder voorwerp en twee bezwaren werden ingetrokken. Gemiddeld werden 3 op 10 dossiers gegrond verklaard, wat hoger ligt dan de voorbije jaren.

Beschouwd over de in 2023 ingediende bezwaren geeft dit volgend beeld:

	Aantal bezwaren	**Uitspraak commissie**			**Eindbeslissing minister** (in geval van gegrond bezwaar)		
		Bezwaar zonder voorwerp	Ongegrond	Gegrond	Advies niet gevolgd	Advies gevolgd	Zonder voorwerp
Opgroeien (JW)	-	-	-	-			
Opgroeien regie (K&G)	50	4	28	19	9	4	6
VAPH	19	-	16	3	2	-	1
Z&G	7		5	2	1	1	-
W&S	2	-	2	-	-	-	-
Pleegzorg	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**78**	**4**	**50**	**23**	**12**	**5**	**7**

2.2 KAMER VOOR GEZONDHEIDSVOORZIENINGEN

Er werden in 2023 geen dossiers behandeld door de kamer voor gezondheidsvoorzieningen.

2.3 KAMER VOOR ARTSEN-SPECIALISTEN EN HUISARTSEN

2.3.1 Dossiers

In 2023 behandelde de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen 13 dossiers tijdens 6 digitale zittingen op 8 februari 2023, 1 maart 2023, 30 maart 2023, 16 mei 2023, 15 juni 2023 en 12 oktober 2023.

Acht dossiers (dossiers 2022-17 tot en met 2022-21, dossier 2023-002, 2023-003 en 2023-007) gingen over bezwaren tegen voornemens tot weigering van een erkenning als arts-specialist in de medische microbiologie op basis van overgangsmaatregelen en één dossier (dossier 2023-006) ging over hetzelfde, maar dan inzake de specialisatie klinische infectiologie. Daarnaast gingen er nog twee dossiers over de weigering van de goedkeuring van een stagerapport urgentiegeneeskunde (2023-001 en 2023-005), één dossier over de stopzetting van een stage oftalmologie (dossier 2023-004) en tenslotte één dossier over de beslissing rond een stageplan otorinolaryngologie (dossier 2023-008).

2.3.2 Aard van het advies

De kamer voor artsen-specialisten en huisartsen beschouwde in 2023 tien bezwaren gegrond en drie bezwaren ongegrond. Voor een gedetailleerd overzicht wordt verwezen naar punt 4.2 van het jaarverslag.

2.4 KAMER VOOR TANDARTSEN EN TANDARTSEN-SPECIALISTEN

Er werden in 2023 geen dossiers behandeld door de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten.

2.5 KAMER VOOR BEOEFENAARS VAN GEESTELIJKE GEZONDHEIDS-ZORGBEROEPEN

Er werden in 2023 geen dossiers behandeld door de kamer voor beoefenaars van geestelijke gezondheidszorgberoepen.

3 BELEIDSRELEVANTIE

Bij de bespreking en advisering van de dossiers heeft de commissie sommige knelpunten gedetecteerd in de diverse sectorale regelgevingen en/of in de toepassing ervan. We hernemen de belangrijkste ervan en overlopen ze per sector.

3.1 WELZIJNSVOORZIENINGEN EN (KANDIDAAT-)PLEEGZORGERS

3.1.1 Opgroeien regie (Kind en Gezin)

Het agentschap Opgroeien regie was in 2023 de koploper in de aanvoer van dossiers voor de commissie met 50 dossiers. Een groot deel van de behandelde bezwaren had betrekking op een beslissing van het agentschap om over te gaan tot een schorsing of opheffing van een vergunning van een kinderopvanglocatie, al dan niet bij dringende noodzakelijkheid. In de meerderheid van deze bezwaren oordeelde de commissie dat de beslissing van het agentschap in overeenstemming was met de geldende wettelijke regeling en ook procedureel correct tot stand is gekomen. De commissie wijst het agentschap wel erop dat het inroepen van de dringende noodzakelijkheid moet voortvloeien uit een acuut gevaar, waarbij men niet langer kan wachten en onmiddellijk dient in te grijpen.

Ter illustratie het advies 2023-05-ACW
"Opgroeien regie besloot tot opheffing van de vergunning van de kinderopvanglocatie bij dringende noodzakelijkheid op basis van het hoorrecht dat plaatsvond op 17 november 2022. Gelet op de impactvolle beslissing en het niet-opschortende karakter van het bezwaar, tracht de commissie dergelijke dossiers bij voorrang te behandelen.

De commissie gaat niet over tot een nieuwe, eigen beoordeling van de situatie, maar spreekt zich uit over de genomen beslissing en de opvolging daarvan. Daarbij kan zij rekening houden met de feitelijke evoluties in het dossier tot de dag van de zitting, voor zover die voldoende betrouwbaar zijn aangetoond. Zij gaat na of die beslissing in overeenstemming is met de wettelijke regeling, met de algemene rechtsbeginselen en met de beginselen van behoorlijk bestuur, of zij procedureel correct tot stand gekomen is en of zij redelijk verantwoord en opportuun is. De commissie moet zich in het bijzonder buigen over de vraag of het agentschap over voldoende ernstige indicaties beschikte dat de veiligheid van de kinderen niet gegarandeerd kan worden en dit een voldoende grondslag kan zijn voor een beslissing van het agentschap tot opheffing van de vergunning bij dringende noodzakelijkheid. De commissie maakt een verschil in de beoordeling van twee aspecten van de beslissing van het agentschap: de keuze voor een opheffing van de vergunning en het inroepen van dringende noodzakelijkheid.

Vanwege het maatschappelijk belang van een kwaliteitsvolle kinderopvang, heeft de wetgever de voorwaarden voor de organisatoren ervan in overeenstemming gebracht met wat ouders van een professionele opvang mogen verwachten: kennis van de gangbare pedagogische praktijken, kennis van de maatschappelijke en juridische context, proactieve vaardigheden en verantwoordelijkheidszin. De commissie twijfelt niet aan de betrokkenheid en inzet van verzoekende partij om voor de opgevangen kinderen te zorgen. Van iemand die als organisator van kinderopvang optreedt, wordt evenwel meer dan dat verwacht, met name op het vlak van organisatorische capaciteiten, kwaliteitsdenken en administratieve nauwgezetheid. De organisator heeft reeds inspanningen geleverd om de tekorten weg te werken. De commissie stelt echter vast dat bepaalde tekorten herhaaldelijk werden vastgesteld en dat de organisator onvoldoende aan de slag is gegaan met de problematiek van mogelijk grensoverschrijdend gedrag door medewerkers. De organisator vermeldt ook zelf in het bezwaar de overweging om over te stappen naar kinderopvang in het kader van de gezinsopvang, net om die organisatorische component achterwege te kunnen laten. De commissie besluit op basis van de elementen in het dossier dat het beleidsvoerend vermogen van de organisator niet voldoende aanwezig lijkt te zijn. Als gevolg hiervan kan de kwaliteit van de opvang niet verzekerd worden, wat een voldoende grondslag kan zijn voor een beslissing van het agentschap tot opheffing van de vergunning.

Het agentschap heeft daarnaast de mogelijkheid om een vergunning op te heffen of te schorsen bij dringende noodzakelijkheid. De commissie heeft begrip voor de bezorgdheid van het agentschap over deze kinderopvanglocatie gezien de meldingen over grensoverschrijdend gedrag. Deze meldingen dateren echter al van 2021. Toen heeft het agentschap, op basis van die indicaties, geoordeeld om een handhavingstraject op te starten door middel van een aanmaning en intussen een voornemen tot opheffing van de vergunning. Op 6 december 2022 beslist het agentschap om tijdens het lopende handhavingstraject over te gaan tot een opheffing van de vergunning bij dringende noodzakelijkheid. Het agentschap beroept zich hiervoor op indicaties uit het hoorrecht van 17 november 2022. In het voornemen wordt vermeld dat ze "bijkomende of andere bestuurlijke maatregelen kunnen nemen als we bijkomende bezwarende informatie ontvangen".

Tijdens het gesprek werd duidelijk dat de organisator in gebreke bleef in verband met het wegwerken van de tekorten maar zijn er geen nieuwe bezwarende meldingen of elementen naar boven gekomen. De commissie concludeert dat er onvoldoende nieuwe en ernstige indicaties zijn die een beslissing bij dringende noodzakelijkheid verantwoorden. De meest proportionele maatregel is een opheffing van de vergunning volgens het reeds lopende handhavingstraject.

De commissie stelt vast dat het nemen van een hoogdringende veiligheidsmaatregel maar erg beperkt is geregeld in het Handhavingsbesluit. Ook is er daarin niet bepaald voor welke termijn een dergelijke beslissing kan gelden en hoe en door wie die moet worden opgevolgd.
De commissie is evenwel van mening dat als het agentschap in dergelijke omstandigheden een beslissing neemt - met name zonder een voornemen, in dringende noodzakelijkheid en zonder dat de organisator gehoord werd - het wel oog moet hebben voor een vervolgprocedure aangepast aan het type beslissing. De commissie dringt

daarom aan op de uitwerking van een specifieke procedure voor spoedeisende beslissingen, waarin niet alleen de omstandigheden en voorwaarden van de beslissing worden aangegeven, maar ook aandacht wordt besteed aan hoe die moet worden genomen, wanneer de partijen gehoord worden en wat het gevolg daarvan is. Een dergelijke procedure kan best in overeenstemming zijn met de algemene regeling opgenomen in artikel 14 van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid juncto hoofdstuk 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 tot bepaling van de inlichtingen van het verslag, het opleggen van concrete beschermende maatregelen, het delen van gegevens, documenten en informatiedragers en het opleggen van een administratieve geldboete in uitvoering van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid. Op dit moment is overigens de verhouding tussen die algemene regeling en de specifieke bepalingen in het Handhavingsbesluit niet geheel duidelijk.

Nadat de commissieleden kennis hebben genomen van het administratief dossier en nadat ze beide partijen hebben gehoord, beschouwt de commissie dit bezwaarschrift ***gedeeltelijk gegrond****: de commissie acht de beslissing tot opheffing van de vergunning op zich gerechtvaardigd, maar niet dat die bij dringende noodzakelijkheid moest worden genomen. Als gevolg daarvan is een nieuwe beslissing noodzakelijk, waarbij de commissie van oordeel is dat op dit moment een opheffing van de vergunning bij dringende noodzakelijkheid niet aan de orde is."*

Een ander vermeldenswaardig bezwaar dat door de commissie werd behandeld in 2023 was dat tegen het voornemen van het agentschap Opgroeien tot weigering van de erkenning als dienst voor interlandelijke adoptie. Door een wijziging van de regelgeving zou er vanaf 1 juli 2023 slechts één adoptiedienst erkend worden voor interlandelijke adoptie, tot groot ongenoegen van de niet geselecteerde adoptiediensten. De commissie was van oordeel dat de gevolgde werkwijze onvoldoende nauwkeurig is onderbouwd en uitgewerkt en het bezwaar dus gegrond is. De commissie geeft mee dat het nodig is om hetzij de reglementaire basis verder uit te werken of een nieuwe oproep te lanceren die geen bijkomende normatieve bepalingen bevat. Het beslissingskader zou duidelijk moeten aangeven hoe de beoordeling inhoudelijk en procedureel verloopt en in welke mate rekening wordt gehouden met de werking van de aanvragers die reeds actief zijn als interlandelijke adoptiedienst. De minister besloot daarop het voornemen tot erkenning en niet-erkenning niet uit te voeren en de opdracht te geven aan het agentschap om na de inwerkingtreding van de wijziging aan het decreet inzake de interlandelijke adoptie een nieuwe oproep tot kandidaten te lanceren, met het oog op de erkenning van de enige dienst voor interlandelijke adoptie. De wijziging van voormeld decreet werd goedgekeurd op 17 mei 2024[3].

3.1.2 Departement Zorg (afdeling woonzorg)

De commissie behandelde 7 dossiers van de afdeling woonzorg van het departement Zorg in 2023. Het gros daarvan ging over het voornemen van de afdeling woonzorg tot schorsing van de erkenning als woonzorgcentrum. Er is in de meeste gevallen tussen de datum van het voornemen tot schorsing en de zitting een positieve evolutie merkbaar in het woonzorgcentrum. De commissie adviseert dan vaak aan het woonzorgcentrum om deze remediëring door te zetten in een duurzaam beleid binnen het woonzorgcentrum en vraagt aan de afdeling woonzorg om rekening houdend met de positieve evolutie de schorsing voor het verstrijken van de termijn van zes maanden op te heffen. In één dossier was de werking van het woonzorgcentrum dermate bijgestuurd waardoor de commissie van oordeel was dat het voornemen tot schorsing onmiddellijk herbeoordeeld moest worden.

[3] Decreet tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen, wat betreft de begeleiding bij interlandelijke adoptie en het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg en het decreet Binnenlandse Adoptie van 3 juli 2015, wat betreft de invoering van een gezamenlijk voortraject pleegzorg-adoptie (B.S.10/07/2024).

Ter illustratie het advies 2023-13-ACW

"De commissie gaat niet over tot een nieuwe, eigen beoordeling van de situatie, maar spreekt zich uit over de genomen beslissing en de opvolging daarvan. Daarbij kan zij rekening houden met de feitelijke evoluties in het dossier tot de dag van de zitting, voor zover die voldoende betrouwbaar zijn aangetoond. Zij gaat na of die beslissing in overeenstemming is met de wettelijke regeling, met de algemene rechtsbeginselen en met de beginselen van behoorlijk bestuur, of zij procedureel correct tot stand gekomen is en of zij redelijk verantwoord en opportuun is.

Het voornemen van beslissing van het agentschap tot schorsing van de erkenning is gebaseerd op artikel 19 van het Procedurebesluit. De commissie concludeert dat het agentschap op correcte wijze volgens de regelgeving de beslissing tot schorsing heeft genomen. De commissie stelt daarnaast vast dat de initiatiefnemer vele inspanningen heeft geleverd om de tekorten weg te werken. Het meest recente inspectieverslag bevestigt voor een groot deel deze evolutie. De commissie wijst op het belang van het structureel doorzetten van deze inspanningen door de initiatiefnemer, maar oordeelt dat de werking voldoende is bijgestuurd om het voornemen tot schorsing te herbeoordelen.

Na kennis te hebben genomen van het administratief dossier en na de hoorzitting, beschouwt de commissie dit bezwaarschrift dan ook gegrond. Om deze reden moet een nieuwe beslissing worden genomen door de minister, gebaseerd op een geactualiseerde stand van zaken."

3.1.3 Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

De commissie behandelde 19 dossiers van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap in 2023.
Al deze dossiers kaderen in de oproep die werd gelanceerd door het VAPH voor het installeren van een tijdelijke fase voor het ontwikkelen en uitproberen van nieuwe mogelijkheden voor rechtstreeks toegankelijke VAPH-hulp of kortweg pilootfase RTH. Het merendeel van de bezwaren werd ongegrond bevonden omdat het agentschap het beoordelingskader dat samen met de oproep werd gecommuniceerd correct heeft toegepast.

Ter illustratie het advies 2023-27-ACW

"Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap heeft naar aanleiding van de oproep voor het installeren van een tijdelijke fase voor het ontwikkelen en uitproberen van nieuwe mogelijkheden voor rechtstreeks toegankelijke VAPH-hulp (pilootfase RTH) een beoordelingsproces opgesteld dat samen met de oproep gecommuniceerd werd. Aanvragen die tijdig zijn ingediend, die volledig zijn en waarbij de organisatie al erkend/vergund is of kan worden, werden voorgelegd aan de beoordelingscommissie van het VAPH. Deze commissie werd belast met de inhoudelijke beoordeling van de initiatieven en de quotering van elk initiatief aan de hand van 4 onderscheidende criteria (de zogenaamde OC's).

Na een volledig beoordelingsproces werd besloten (…) niet te selecteren voor een deelname aan de pilootfase RTH.

De adviescommissie gaat niet over tot een nieuwe, inhoudelijke beoordeling van het dossier, maar spreekt zich enkel uit over de genomen beslissing. Zij gaat na of die beslissing in overeenstemming is met de wettelijke regeling, met de algemene rechtsbeginselen en met de beginselen van behoorlijk bestuur, of zij procedureel correct tot stand is gekomen en of zij afdoende werd gemotiveerd.

De commissie is overtuigd van de inzet en toewijding door de organisator, maar stelt vast dat het agentschap het beoordelingsproces correct heeft toegepast. Na kennis te hebben genomen van het administratief dossier en na de hoorzitting, beschouwt de commissie dit bezwaarschrift als ongegrond."

3.2 GEZONDHEIDSZORG

De kamer voor artsen-specialisten en huisartsen behandelde in 2023, 13 bezwaren, waarvan acht met betrekking tot het voornemen tot weigering van de erkenning als arts-specialist in de medische microbiologie. Deze acht bezwaren werden alle gegrond bevonden.

Ter illustratie het advies AC/A-2023-002

"De discussie in huidig dossier spitst zich toe op het al dan niet voldoen aan de overgangsmaatregel uit artikel 18 van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de medische microbiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten (…).

De erkenningscommissie, hierin gevolgd door de administrateur-generaal van het agentschap Zorg en Gezondheid, is de mening toegedaan dat omwille van de laattijdige erkenning in de klinische biologie (31 januari 2018) de overgangsbepaling van artikel 18 niet op haar van toepassing is, terwijl dokter X [4] meent dat hiermee een derde onwettige voorwaarde (een erkenning als arts-specialist op uiterlijk 30 mei 2015) wordt toegevoegd aan de overgangsbepaling.

Op 17 februari 2023 werd in het Belgisch Staatsblad "het ministerieel besluit van 20 januari 2023 tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de medische microbiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten" gepubliceerd. Dit besluit trad in werking op 27 februari 2023. Tijdens de hoorzitting ontstond discussie over het gegeven of op het dossier van dokter X de "oorspronkelijke/oude" overgangsmaatregelen uit het ministerieel besluit van 7 mei 2020 dienen te worden toegepast, dan wel de "nieuwe" overgangsmaatregelen uit het recente besluit van 20 januari 2023.

De adviescommissie heeft reeds adviezen uitgebracht in diverse dossiers omtrent de toepassing van de overgangsmaatregel uit artikel 18 van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de medische microbiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten. Omwille van het beginsel van non-discriminatie en het gelijkheidsbeginsel is de adviescommissie het oordeel toegedaan dat het dossier van dokter X niet op een andere manier kan beoordeeld worden dan dat van collega-artsen die hun erkenningsaanvraag indienden voor inwerkingtreding van het ministerieel besluit van 20 januari 2023 tot wijziging van het ministeriele besluit van 7 mei 2020 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de medische microbiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten.

De adviescommissie houdt dan ook vast aan haar standpunt dat de juridische onduidelijkheid omtrent de correcte betekenis van artikel 18 van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 niet in het nadeel van de kandidaten kan spelen/zij hierop niet kunnen worden "afgerekend" nu zij allen te goeder trouw een erkenningsdossier hebben ingediend menend dat zij aan de voorwaarden die gesteld werden voldeden. Bij de beoordeling van dergelijke dossiers mag dan ook geen rekening worden gehouden met het gegeven dat de betrokken arts nog geen arts-specialist, in casu klinisch bioloog, was op 30 mei 2015.

De adviescommissie stelt vast dat het dossier van dokter X inhoudelijk positief werd beoordeeld door de erkenningscommissie. De adviescommissie ziet geen elementen in dit dossier die zouden maken dat er een ander oordeel zou moeten geveld worden. Voor de adviescommissie bestaat er dan ook geen twijfel dat dokter X als arts-specialist in de medische microbiologie moet worden erkend.(…)."

[4] Overeenkomstig de AVG werd de naam van de arts geanonimiseerd.

4 BIJLAGE

4.1 DOSSIERS KAMER WELZIJNSVOORZIENINGEN 2023

Verzoekende partij	Datum zitting	Agentschap /Afdeling	Thema	Advies	beslissing minister
WZC Park Lane Antwerpen	20/01/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot intrekking erkenning	ongegrond	n.v.t.
KDV Ferm Berlare (De Meyer)	20/01/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning-dringende noodzakelijkheid	gegrond	gegrond
GAW Beauprez Serv. Res.	20/01/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot intrekking erkenning	ongegrond	n.v.t.
WZC Residentie Rodenbach	20/01/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot schorsing erkenning	ongegrond	n.v.t.
KDV Inne Minne	30/01/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning-dringende noodzakelijkheid-stopzetting subsidies	gedeeltelijk gegrond	ongegrond
Consultatie-bureauarts K	30/01/2023	Opgroeien regie	Schorsing erkenning consultatiearts	ongegrond	n.v.t.
KDV Commeene		Opgroeien regie		niet behandeld (bezwaar ingetrokken)	n.v.t.
KDV De Bengeltjes	30/01/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning-dringende noodzakelijkheid-stopzetting subsidies	ongegrond	n.v.t.
KDV Mippie en Moppie1 - 6	30/01/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning-dringende noodzakelijkheid	deels zonder voorwerp/ deels gegrond	ongegrond
vzw Uze Plekke vwawn	27/02/2023	Welzijn & Samenleving	Voornemen niet-erkenning vereniging	ongegrond	n.v.t.
vzw Wijkhuis Chambéry vwawn	27/02/2023	Welzijn & Samenleving	Voornemen niet-erkenning vereniging	ongegrond	n.v.t.
KDV BABY AND CO	27/02/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning - sluitingsbevel	ongegrond	n.v.t.
WZC De Lelie Rotselaar	27/02/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot schorsing erkenning	gegrond	gegrond
KDV De Robbedoesjes	27/02/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning-dringende noodzakelijkheid	gedeeltelijk gegrond	ongegrond
KDV Tante Lore	27/02/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning-dringende noodzakelijkheid	gedeeltelijk gegrond	ongegrond
WZC James Ensor Ostend	14/03/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot schorsing erkenning	ongegrond	n.v.t.
WZC De Hoef Hulshout	14/03/2023	Ag. Z&G	Voornemen tot schorsing erkenning	ongegrond	n.v.t.
KDV Tutti frutti	14/03/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning-dringende noodzakelijkheid	gedeeltelijk gegrond	ongegrond
KDV Lolipop	14/03/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning-dringende noodzakelijkheid	gedeeltelijk gegrond	ongegrond

KDV Cerise	14/03/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel	Ongegrond	n.v.t.
KDV Baby Hof	14/03/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning-dringende noodzakelijkheid-stopzetting subsidie	gedeeltelijk gegrond	zonder voorwerp
KDV Happy Feet	14/03/2023	Opgroeien regie	Weigering vergunning	ongegrond	n.v.t.
KDV Sneeuwwitje	27/03/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel- Stopzetting subsidies	ongegrond	n.v.t.
KDV De zeven dwergjes	27/03/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel- Stopzetting subsidies	ongegrond	n.v.t.
Zorggroep Arum	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	gegrond	Zonder voorwerp
Begeleid wonen Tienen Knooppunt	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Begeleid wonen Tienen Route	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
De Vierklaver en Fiola	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
De Vierklaver	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Fiola vzw	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Tpasst	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
BC Spermalie	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Levensvreugde Verblijven	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Licht en Liefde Heem	27/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Samenpunt en Ter Heide	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
De Hagewinde vzw	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	gegrond	ongegrond
St Lodewijk, St Lievenspoort, Tanderius	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
LSAutisme, DAB en KIDS vzw	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Huize Tordale	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
LSAutisme, Tanderuis en Victor	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	gegrond	ongegrond
Het Eepos	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.

Activiteitenboerderij De Wroeter werken	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
Activiteiten-boerderij De Wroeter wonen	28/03/2023	VAPH	Niet geselecteerd voor pilootfase RTH	ongegrond	n.v.t.
KDV Babilou Kraainem	28/03/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning bij dringende noodzakelijkheid	Zonder voorwerp	n.v.t.
Controle-bureauarts A.	24/04/2023	Opgroeien regie	Voornemen opheffing erkenning consultatiearts	ongegrond	n.v.t.
De kleine wereld 1	24/04/2023	Opgroeien regie	Schorsing vergunning dringende noodzakelijkheid	gegrond	ongegrond
KDV gemeente Sint-Pieters-Leeuw	24/04/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte voor nieuwe plaatsen	ongegrond	n.v.t.
KDV Les Petits Popotames	23/05/2023	Opgroeien regie	Weigering vergunning	ongegrond	n.v.t.
Controle-bureauarts V.H.	23/05/2023	Opgroeien regie	Opheffing erkenning consultatiearts	ongegrond	n.v.t.
KDV Clemence & Juliette	29/08/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV De kleine wereld 1	29/08/2023	Opgroeien regie	Verlenging schorsing vergunning	zonder voorwerp	n.v.t.
KDV De Tutjes	29/08/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel-stopzetting subsidie	ongegrond	n.v.t.
KDV Smalah	29/08/2023	Opgroeien regie	Weigering vergunning	ongegrond	n.v.t.
KDV Tinkelbel	29/08/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel-stopzetting subsidie	ongegrond	n.v.t.
KDV Ter Duinen	29/08/2023	Opgroeien regie	Beslissing tot toekenning van een subsidiebelofte	gegrond	ongegrond
KDV Villa Kakelbont	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Het Vlindertje	27/09/2023	Opgroeien regie	Beslissing tot toekenning van een subsidiebelofte	ongegrond	n.v.t.
KDV De Kleine Wondertjes	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV De Hoekjes	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Fabriek KoeMiek	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte (herinzet subsidiebudget 2022)	ongegrond	n.v.t.
KDV Olleke Bolleke	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Kleine Wondertjes	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	niet behandeld (bezwaar ingetrokken)	n.v.t.

KDV Ukelele	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Pinkeltje	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Dreumesland 2	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Fonkelbrug	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	zonder voorwerp
KDV Hocus-Pocus	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	zonder voorwerp
KDV Het Toverbos	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	zonder voorwerp
KDV Het Knuffelhuisje (Sint-Martens-Latem)	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	zonder voorwerp
KDV Het Knuffelhuisje (De Pinte)	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
KDV Het Knuffelhuisje (Lokeren)	27/09/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	ongegrond	n.v.t.
VZW VIA	4/10/2023	Opgroeien regie	Weigering erkenning dienst voor interlandelijke adoptie	gegrond	gegrond
KDV Patapoef Millen	4/10/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	zonder voorwerp
KDV Sloeberke	4/10/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning-sluitingsbevel-stopzetting subsidie	ongegrond	n.v.t.
KDV Pinokio 1	4/10/2023	Opgroeien regie	Weigering subsidiebelofte uitbreidingsronde 2023	gegrond	gegrond
KDV De Huisjes (De Kadees)	4/10/2023	Opgroeien regie	Weigering vergunning KDV	gegrond	gegrond
WZC Prinsenhof Brugge	25/10/2023	Afdeling Woonzorg	Voornemen tot schorsing erkenning WZC	gegrond	ongegrond
KDV Speelkameraadje	18/12/2023	Opgroeien regie	Opheffing vergunning – sluitingsbevel	ongegrond	n.v.t.

4.2 DOSSIERS KAMER ARTSEN-SPECIALISTEN EN HUISARTSEN 2023

Naam dossier	Datum zitting	Thema	Advies	Beslissing minister
2022-017	08/02/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2022-018	08/02/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2022-019	08/02/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2022-020	08/02/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2022-021	08/02/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2023-001	08/02/2023 en 01/03/2023	Weigering goedkeuring stagerapport urgentiegeneeskunde	gegrond	Positief
2023-002	30/03/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2023-003	30/03/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2023-004	16/05/2023	Stopzetting stage oftalmologie	ongegrond	n.v.t.
2023-005	15/06/2023	Weigering goedkeuring stagerapport urgentiegeneeskunde	gegrond	Positief
2023-006	15/06/2023	Erkenning arts-specialist in de klinische infectiologie	ongegrond	n.v.t.
2023-007	15/06/2023	Erkenning arts-specialist in de medische microbiologie	gegrond	Positief
2023-008	12/10/2023	Beslissing stageplan otorinolaryngologie	ongegrond	n.v.t.