

////////////////////////////////////
**Jaarverslag omtrent de toepassing van de wet op
de bescherming van de persoon van de geesteszieke
in Vlaanderen**
////////////////////////////////////

1 JAARVERSLAG GEDWONGEN OPNAME 2014

1.1 VOORWOORD

Voor u ligt het achtste jaarverslag gedwongen opname.

Ook dit jaar gaat onze dank voor de totstandkoming van dit rapport uit naar de verschillende medewerkers in de ziekenhuizen die belast zijn met de (niet altijd even dankbare) registratieopdracht, alsook naar de medewerkers van het Departement WVG (in het bijzonder Anja Casteels, Jonas Deceuninck en Evi Van Stichel) die betrokken zijn bij de verwerking van deze gegevens.

Gedwongen opname is een gevoelig en controversieel onderwerp dat regelmatig onder de aandacht komt. Vrijheid en veiligheid behoren immers tot de fundamentele rechten van de mens, en het uitoefenen van vrijheidsbeperking en dwang lijkt hiermee in tegenspraak. Nochtans houdt een goede en correcte toepassing van de wet in dat een patiënt met een geestesziekte, die een gevaar voor zichzelf of voor de andere betekent, bij gebrek aan een alternatieve oplossing, de bescherming krijgt die hij of zij nodig heeft. Hierbij zorgt de professional in de geestelijke gezondheidszorg voor de passende behandeling en begeleiding, waakt de maatschappij erover dat een en ander in de best mogelijke omstandigheden kan gebeuren, met een maximaal behoud van respect en autonomie, en ziet de overheid hierop toe.

In de Belgische context betekent dit laatste dat de federale overheid zorgt voor het wetgevend kader en de middelen, terwijl de Vlaamse overheid instaat voor de machtiging (wat een equivalent is voor erkenning) en het toezicht (in hoofde van de geneesheer-inspecteur-psychiater), dit laatste samen met Justitie (in hoofde van de procureur des Konings en de vrederechter). Justitie staat uiteraard ook in voor de procedures (de individuele besluitvorming).

Tot voor kort bestond er bijzonder weinig informatie over dit onderwerp. Een eerste Vlaams jaarverslag zag het licht in 2007. Wij koppelden hieraan een waarschuwing om voorzichtig te zijn met interpretaties, omdat het een werkstuk betrof.

Om te komen tot een wetenschappelijke validatie van deze registratiegegevens m.b.t. gedwongen opname heeft Zorginspectie enkele jaren geleden de opdracht gegeven tot een wetenschappelijk onderzoek onder leiding van prof. Dr. Joris Vandenberghe, K.U. Leuven. De doelstelling van dit onderzoek was tweeledig:

- ten eerste het doorlichten van het registratiesysteem dat door Zorginspectie ter beschikking wordt gesteld van de voorzieningen met een machtiging voor gedwongen opname, met inbegrip van het formuleren van voorstellen tot optimalisatie van het registratiesysteem zelf en tot verfijning van de handleiding bij het registratiesysteem;
- ten tweede het analyseren van de cijfergegevens uit de jaarverslagen 2007, 2008, 2009 en 2010 en het aanbieden van artikels voor wetenschappelijke publicatie (nationaal en/of internationaal) m.b.t. deze data.

Uit het wetenschappelijk onderzoek bleek dat Vlaanderen een quasi unieke positie heeft in het monitoren van het gebruik van de maatregel gedwongen opname en dat de cijfers als betrouwbaar kunnen worden beschouwd. Het registratiesysteem werd, zowel op inhoudelijk als op methodologisch vlak, als sterk beoordeeld, mede dankzij de inspanningen die het Departement WVG besteedt aan de database en in het bijzonder aan de controles van de cijfergegevens (per ziekenhuis per jaar + over de jaren heen en tussen de ziekenhuizen onderling).

Het wetenschappelijk onderzoek gaf ook aan op welke manier de huidige database gedwongen opname zou kunnen worden geoptimaliseerd enerzijds én hoe de registratiedatabank zou kunnen worden uitgebreid naar een onderzoeksvragen-gestuurde en klinisch gestuurde database anderzijds.

De onderzoekers stellen tenslotte dat met het beschikbare cijfermateriaal veel méér kunnen gebeuren. Verdere analyses en interpretaties zouden o.i. best komen vanuit de verantwoordelijken in de ziekenhuizen, namelijk de psychiaters en/of de geneesheren-hoofd van dienst. In afwachting van concrete afspraken hieromtrent kiezen we er in dit jaarverslag opnieuw voor om enkel de naakte cijfers weer te geven, zonder bijkomende analyse of interpretatie en zonder afrondend besluit.

Karine Moykens

Administrateur-generaal

Inhoudsopgave

1	Jaarverslag gedwongen opname 2014	1
1.1	Voorwoord.....	1
1.2	Inleiding	4
2	Gedwongen opname.....	5
2.1	Situering.....	5
2.2	Aantal gedwongen opnames	6
2.3	Aantal (nieuwe) gedwongen opnames per patiënt	10
2.4	Patiëntvariabelen	11
2.4.1	Algemeen.....	11
2.4.2	Sociale variabelen	15
2.5	Procedurevariabelen	18
2.5.1	Start van de procedure.....	18
2.5.2	Tijdstip	20
2.5.3	Plaats waar de patiënt zich bevindt.....	22
2.5.4	Bijstand	25
2.5.5	Reden van opname.....	26
2.6	Duur en verloop.....	40
2.7	De langdurig gedwongen opgenomen patiënten.....	45

1.2 INLEIDING

Dit jaarverslag gaat uit van Zorginspectie, dat deel uitmaakt van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Zorginspectie houdt toezicht op een correcte toepassing van de regelgeving binnen de zorgvoorzieningen waarvoor zij bevoegd is en wil op die manier een bijdrage leveren tot het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening, een rechtmatige besteding van overheidsmiddelen, en een optimale beleidsvoorbereiding en -evaluatie.

Zorginspectie houdt onder meer toezicht op algemene en psychiatrische ziekenhuizen, centra voor geestelijke gezondheidszorg, psychiatrische verzorgingstehuizen en initiatieven voor beschut wonen. De inspecteurs gaan na of de wetgeving over de erkenningsnormen en het kwaliteitsdecreet nageleefd worden. Daarnaast wordt, in toepassing van artikel 33 van de wet op de bescherming van de persoon van de geesteszieke, toezicht gehouden op de toepassing van deze wet.

Conform artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 18 juli 1991 zijn de ziekenhuizen die een machtiging hebben voor het verrichten van gedwongen opnames verplicht een jaarverslag op te maken met de lijst van patiënten die als gevolg van een beschermingsmaatregel opgenomen worden. Dit jaarverslag moet worden overgemaakt aan de door de bevoegde overheid aangewezen geneesheren-inspecteurs-psychiaters, aan de vrederechter van de plaats waar het ziekenhuisgelegen is en aan de procureur des Konings.

Deze jaarverslagen waren oorspronkelijk, op basis van een vrij letterlijke interpretatie van de wettekst (een naamlijst), bijzonder summier. Daarom ontstond al snel de behoefte om meer uitgebreide informatie te verzamelen en om die reden een registratiesysteem te ontwerpen.

Van bij de start van het eerste Vlaams jaarverslag gedwongen opname (m.b.t. 2007) stelde Zorginspectie tevens individuele (op niveau van elk ziekenhuis met een machtiging voor gedwongen opname) en provinciale jaarverslagen ter beschikking.

De daaropvolgende jaren werd het geleidelijk aan mogelijk te vergelijken doorheen de tijd. Ook de kwaliteit van de registratie en de daaruit voortvloeiende informatie nam doorheen de jaren toe.

Vanaf het jaarverslag 2009 worden ook langlopende procedures (d.w.z. procedures die vóór 2007 gestart zijn) opgenomen.

2 GEDWONGEN OPNAME

2.1 SITUERING

Hoewel gedwongen opname een beschermingsmaatregel is, gaat het in eerste instantie toch om een vorm van vrijheidsbeperking. Elke vorm van vrijheidsbeperking dient uiteraard op een wettelijke basis gefundeerd te zijn. Dit wordt zeer expliciet gesteld door het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

Het wettelijke kader voor gedwongen opname in Vlaanderen wordt geschetst door de federale wet op de bescherming van de persoon van de geesteszieke van 20 juni 1990. Deze wet bepaalt dat enkel geesteszieken voor gedwongen opname in aanmerking komen, wanneer hun toestand dit vereist en er geen andere alternatieven mogelijk zijn. Dat betekent dat een psychiatrische stoornis moet vastgesteld zijn. Maatschappelijke onaangepastheid wordt niet als geestesziekte beschouwd en is dus geen geldig criterium. De persoon hoort een ernstige bedreiging of gevaar te vormen voor zichzelf en/of voor anderen, en kan enkel gedwongen opgenomen worden wanneer geen alternatieven voorhanden zijn. Belangrijk bij dit alles is dat vooralsnog enkel de gedwongen opname wettelijk geregeld is, maar niet de gedwongen behandeling.

Een procedure tot gedwongen opname kan zowel via de vrederechter als via de procureur des Konings opgestart worden. Deze laatste wordt ingeschakeld wanneer een dringende opname vereist is. Sinds oktober 2006 is bovendien ook de jeugdrechter bevoegd voor deze materie.

2.2 AANTAL GEDWONGEN OPNAMES

Toelichting bij onderstaande tabel: de cijfers hebben betrekking op alle procedures van patiënten die in dat jaar gedwongen opgenomen waren, ook op procedures die gestart zijn vóór het desbetreffende verslagjaar dus.

Tabel 1a: Aantal gedwongen opnames (GO) t.o.v. aantal klinische opnames (KO) – overzicht Vlaanderen – Vergelijking 2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014
Totaal aantal nieuwe GO	3.043	3.065	3.162	3.259	3.611
Totaal aantal GO (lopende + nieuwe)	4.576	4.540	4.657	4.747	5.092
Totaal aantal KO in PZ met machtiging	26.174	26.824	28.275	29.110	29.857
Totaal aantal KO in PZ zonder machtiging	3.886	3.851	3.480	2.635	2.711
Totaal aantal KO alle PZ	30.060	30.675	31.755	31.745	32.568
Verhouding nieuwe GO op totaal aantal KO (PZ met machtiging)	11,63%	11,43%	11,18%	11,20%	12,09%
Verhouding nieuwe GO op totaal aantal KO in alle PZ	10,12%	9,99%	9,96%	10,27%	11,09%

Tabel 1b: Aantal gedwongen opnames (GO) t.o.v. aantal klinische opnames (KO) 2014 – per voorziening (gesorteerd per provincie en daarbinnen per aantal GO)

Voorziening	alle GO	nieuwe GO 2014	KO 2014	% nieuwe GO/KO	% nieuwe GO/alle GO	
PC Sint-Amedeus – Mortsel	132	104	707	14,71%	78,79%	902
PC Broeders Alexianen – Boechout	209	132	831	15,88%	63,16%	936
PZ Bethaniënhuis – Zoersel	277	194	1.529	12,69%	70,04%	937
OPZ – Geel	242	157	1.051	14,94%	64,88%	939
PC Sint-Norbertushuis – Duffel	252	198	2.431	8,14%	78,57%	970
PZ Stuivenberg – Antwerpen	272	161	2.171	7,42%	59,19%	998
OPZC - Rekem	231	171	725	23,59%	74,03%	909
MC Sint-Jozef – Munsterbilzen	274	176	979	17,98%	64,23%	952
PZ Asster - Sint-Truiden	431	342	2.029	16,86%	79,35%	991
PC Dr. Guislain – Gent	141	114	911	12,51%	80,85%	900
PZ Sint-Franciscus - Velzeke	101	80	402	19,90%	79,21%	911
PZ Sint-Hiëronymus - Sint-Niklaas	76	43	707	6,08%	56,58%	918
PZ Sint-Camillus - Sint-Denijs-Westrem	145	131	887	14,77%	90,34%	930
PC Caritas – Melle	162	124	820	15,12%	76,54%	959
APZ Sint-Lucia - Sint-Niklaas	95	58	779	7,45%	61,05%	960
PC Sint-Jan Baptist – Zelzate	122	98	707	13,86%	80,33%	978
PC Zoete Nood Gods – Lede	204	110	612	17,97%	53,92%	988
PC Gent – Sleidinge	141	115	1.327	8,67%	81,56%	992
PZ Sint-Annendael - Diest	18	5	579	0,86%	27,78%	942
UPC KU Leuven Campus Kortenberg	157	98	2.579	3,80%	62,42%	943
PZ Sint-Alexius - Grimbergen	233	147	553	26,58%	63,09%	944
PK Alexianen – Tienen	115	80	1.277	6,26%	69,57%	947
UPC Sint-Kamillus – Bierbeek	118	73	479	15,24%	61,86%	975
AZ Sint-Augustinus – Veurne	22	22	535	4,11%	100,00%	310
PZ Heilige Familie – Kortrijk	129	123	872	14,11%	95,35%	528
PZ H. Hart – Ieper	124	90	987	9,12%	72,58%	961
PC Onze-Lieve-Vrouw van Vrede – Menen	142	98	767	12,78%	69,01%	962
PZ Onze-Lieve-Vrouw – Brugge	278	206	1.054	19,54%	74,10%	963
PC Sint-Amandus – Beernem	249	161	570	28,25%	64,66%	982
Antwerpen	1.384	946	8.720	10,85%	68,35%	
Limburg	936	689	3.733	18,46%	73,61%	
Oost-Vlaanderen	1.187	873	7.152	12,21%	73,55%	
Vlaams-Brabant	641	403	5.467	7,37%	62,87%	
West-Vlaanderen	944	700	4.785	14,63%	74,15%	
Totaal (Vlaanderen)	5.092	3.611	29.857	12,09%	70,92%	

5 hoogste %

5 laagste %

Tabel 1c: Vergelijking 2010-2014– Aantallen

Noot: in de eerste kolom zijn de erkenningsnummers terug te vinden die horen bij de ziekenhuizen die in de laatste kolom van tabel 1b vermeld zijn.

VZ	Aantal GO (nieuwe)					Aantal GO (alle)					Aantal KO				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
310	19	13	21	17	22	19	13	21	17	22	717	715	569	671	535
528	111	96	83	84	123	121	103	91	89	129	753	794	850	778	872
900	103	99	109	92	114	138	125	140	124	141	883	830	849	891	911
902	129	131	131	138	132	199	209	193	213	209	628	703	697	721	831
909	140	132	135	144	171	201	188	190	206	231	679	643	612	672	725
911	49	38	51	60	80	75	62	75	78	101	308	342	333	366	402
918	50	48	46	38	43	87	74	72	65	76	549	604	707	697	707
930	113	99	107	100	131	129	112	128	120	145	914	927	954	886	887
936	76	88	89	96	104	109	120	121	116	132	678	664	671	681	707
937	154	166	172	160	194	235	249	263	251	277	1.475	1.376	1.411	1.524	1.529
939	156	141	144	151	157	205	190	203	217	242	1.016	908	963	980	1.051
942	15	22	14	14	5	23	32	22	28	18	476	532	492	517	579
943	133	163	127	134	98	235	245	202	207	157	1.653	1.735	1.810	2.418	2.579
944	112	108	118	99	147	192	193	209	200	233	495	532	534	509	553
947	91	98	87	105	80	126	138	127	136	115	1.214	1.311	1.260	1.266	1.277
952	156	139	151	179	176	257	231	243	269	274	980	884	951	974	979
953*	110	88	119			144	128	152			964	972	1.049		
959	87	107	110	99	124	129	147	155	143	162	660	724	698	749	820
960	48	52	58	67	58	94	83	87	100	95	727	730	705	755	779
961	70	76	89	92	90	103	102	115	121	124	920	911	961	953	987
962	68	69	72	84	98	105	105	115	129	142	708	736	677	726	767
963	143	140	164	154	206	218	206	225	218	278	892	906	1.078	1.006	1.054
970	143	153	190	188	198	208	209	249	247	252	2.098	2.139	2.431	2.672	2.431
975	70	82	79	78	73	121	120	130	123	118	419	419	436	458	479
978	107	111	91	105	98	126	129	115	126	122	564	638	612	778	707
982	107	112	115	116	161	228	247	212	217	249	439	455	432	468	570
988	105	91	94	117	110	185	182	181	196	204	580	620	592	639	612
991*	174	150	165	289	342	255	217	232	380	431	914	1.024	1.072	1.847	2.029
992	82	102	109	108	115	101	128	137	138	141	1.478	1.387	1.629	1.364	1.327
998	122	151	122	151	161	208	253	252	273	272	1.393	1.663	2.240	2.144	2.171
Totaal	3.043	3.065	3.162	3.259	3.611	4.576	4.540	4.657	4.747	5.092	26.174	26.824	28.275	29.110	29.857

5 hoogste

5 laagste

*PZ Asster: fusie PC Ziekeren en PZ Sancta Maria op 1/1/13

Tabel 1d: Vergelijking 2010-2014– Verhoudingen

VZ	% nieuwe GO/KO					% nieuwe GO/alle GO*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
310	2,65%	1,82%	3,69%	2,53%	4,11%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
528	14,74%	12,09%	9,76%	10,80%	14,11%	91,74%	93,20%	91,21%	94,38%	95,35%
900	11,66%	11,93%	12,84%	10,33%	12,51%	74,64%	79,20%	77,86%	74,19%	80,85%
902	20,54%	18,63%	18,79%	19,14%	15,88%	64,82%	62,68%	67,88%	64,79%	63,16%
909	20,62%	20,53%	22,06%	21,43%	23,59%	69,65%	70,21%	71,05%	69,90%	74,03%
911	15,91%	11,11%	15,32%	16,39%	19,90%	65,33%	61,29%	68,00%	76,92%	79,21%
918	9,11%	7,95%	6,51%	5,45%	6,08%	57,47%	64,86%	63,89%	58,46%	56,58%
930	12,36%	10,68%	11,22%	11,29%	14,77%	87,60%	88,39%	83,59%	83,33%	90,34%
936	11,21%	13,25%	13,26%	14,10%	14,71%	69,72%	73,33%	73,55%	82,76%	78,79%
937	10,44%	12,06%	12,19%	10,50%	12,69%	65,53%	66,67%	65,40%	63,75%	70,04%
939	15,35%	15,53%	14,95%	15,41%	14,94%	76,10%	74,21%	70,94%	69,59%	64,88%
942	3,15%	4,14%	2,85%	2,71%	0,86%	65,22%	68,75%	63,64%	50,00%	27,78%
943	8,05%	9,39%	7,02%	5,54%	3,80%	56,60%	66,53%	62,87%	64,73%	62,42%
944	22,63%	20,30%	22,10%	19,45%	26,58%	58,33%	55,96%	56,46%	49,50%	63,09%
947	7,50%	7,48%	6,90%	8,29%	6,26%	72,22%	71,01%	68,50%	77,21%	69,57%
952	15,92%	15,72%	15,88%	18,38%	17,98%	60,70%	60,17%	62,14%	66,54%	64,23%
953	11,41%	9,05%	11,34%			76,39%	68,75%	78,29%		
959	13,18%	14,78%	15,76%	13,22%	15,12%	67,44%	72,79%	70,97%	69,23%	76,54%
960	6,60%	7,12%	8,23%	8,87%	7,45%	51,06%	62,65%	66,67%	67,00%	61,05%
961	7,61%	8,34%	9,26%	9,65%	9,12%	67,96%	74,51%	77,39%	76,03%	72,58%
962	9,60%	9,38%	10,64%	11,57%	12,78%	64,76%	65,71%	62,61%	65,12%	69,01%
963	16,03%	15,45%	15,21%	15,31%	19,54%	65,60%	67,96%	72,89%	70,64%	74,10%
970	6,82%	7,15%	7,82%	7,04%	8,14%	68,75%	73,21%	76,31%	76,11%	78,57%
975	16,71%	19,57%	18,12%	17,03%	15,24%	57,85%	68,33%	60,77%	63,41%	61,86%
978	18,97%	17,40%	14,87%	13,50%	13,86%	84,92%	86,05%	79,13%	83,33%	80,33%
982	24,37%	24,62%	26,62%	24,79%	28,25%	46,93%	45,34%	54,25%	53,46%	64,66%
988	18,10%	14,68%	15,88%	18,31%	17,97%	56,76%	50,00%	51,93%	59,69%	53,92%
991	19,04%	14,65%	15,39%	15,65%	16,86%	68,24%	69,12%	71,12%	76,05%	79,35%
992	5,55%	7,35%	6,69%	7,92%	8,67%	81,19%	79,69%	79,56%	78,26%	81,56%
998	8,76%	9,08%	5,45%	7,04%	7,42%	58,65%	59,68%	48,41%	55,31%	59,19%
Gemiddeld	11,63%	11,43%	11,18%	11,20%	13,42%	66,50%	67,51%	67,90%	68,65%	70,79%

5 hoogste %

5 laagste %

2.3 AANTAL (NIEUWE) GEDWONGEN OPNAMES PER PATIËNT

Tabel 2: Aantal nieuwe gedwongen opnames (GO) per persoon per ziekenhuis (en alle procedures binnen het ziekenhuis) – Vergelijking 2010-2014

	1 ^e GO	2 ^e GO	3 ^e GO (of meer)	Totaal # patiënten	Totaal # opnames	Transfer in	Totaal # gestarte procedures
Totaal 2010	2.787	110	12	2.909	3.043	155	2.888
Totaal 2011	2.833	99	11	2.943	3.065	160	2.905
Totaal 2012	2.883	116	15	3.014	3.162	134	3.028
Totaal 2013	2.949	133	14	3.096	3.259	124	3.135
Totaal 2014	3.244	171	8	3.423	3.611	158	3.453

Deze tabel bevat enkel gegevens over nieuwe procedures, dit zijn de procedures die in het desbetreffende verslagjaar gestart zijn.

De linkerhelft van Tabel 2 bevat informatie over patiënten die binnen hetzelfde jaar en binnen hetzelfde ziekenhuis meerdere keren gedwongen werden opgenomen.

De rechterkant van Tabel 2 biedt een zicht op het aantal opnames en procedures. In het totaal aantal opnames zit ook het aantal patiënten dat in de loop van de procedure (in hetzelfde jaar als de start van de procedure) getransfereerd werd van het ene Vlaams ziekenhuis naar een ander Vlaams ziekenhuis (kolom 'Transfer in'). Door deze transfers worden procedures dubbel geteld. Om dit te vermijden, wordt de procedure van de getransfereerde patiënten meegeteld bij de voorziening waar de procedure gestart wordt, maar niet bij de voorziening waar de patiënt naartoe getransfereerd wordt.

De cijfergegevens die verder in dit jaarverslag worden gebruikt, zijn gebaseerd op de laatste kolom, die het totaal aantal gestarte procedures (zonder dubbeltelling) in het desbetreffende registratiejaar bevat.

2.4 PATIËNTVARIABLEN

Aan de hand van deze gegevens willen we informatie verzamelen in verband met een aantal sociologische variabelen, wat – vanuit het bio-psycho-sociaal model – een belangrijk element is binnen de geestelijke gezondheidszorg.

Een bekend gegeven is bv. dat een slechte geestelijke gezondheid arm kan maken, en dat armoede geestelijk niet gezond is (cf. stellingen van de Wereldgezondheidsorganisatie, mutualiteiten,...).

Wij verzamelen deze gegevens omwille van beleidsdoeleinden, meer bepaald om een zicht te krijgen op de vraag of deze variabelen invloed hebben op het beloop van de procedure (toegankelijkheid, gebruik).

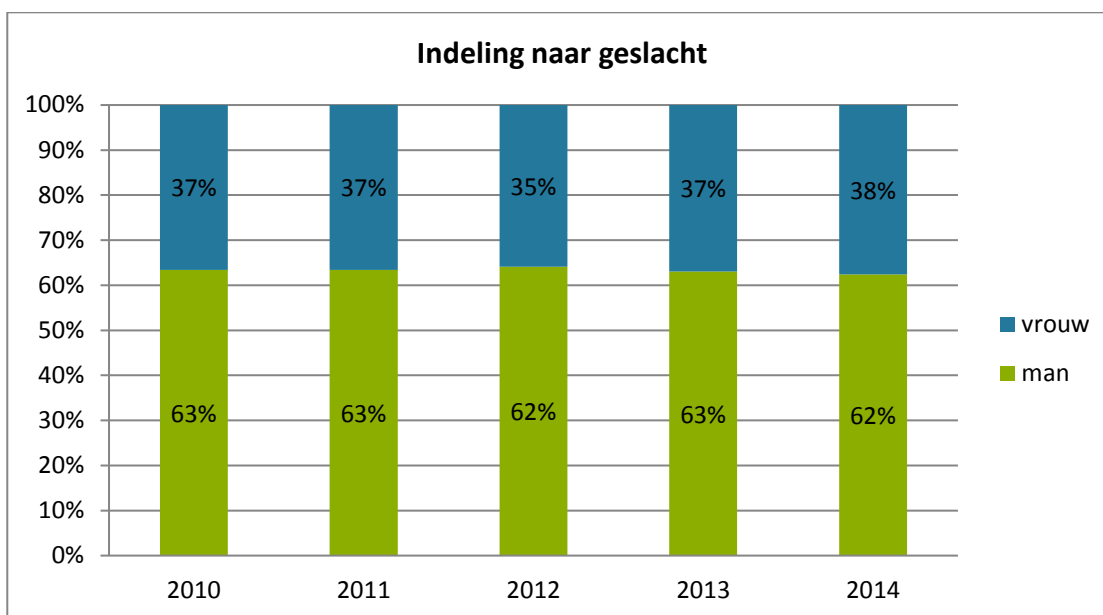
Specifieker is het de bedoeling om meer te weten te komen over kwetsbare doelgroepen zoals alleenstaanden, mensen van allochtone afkomst en kinderen. Vraag is onder meer of zij meer of minder beschermd worden dan andere patiënten, en of er eventuele beschermende factoren te detecteren zijn, wat aanleiding zou kunnen geven tot een meer preventieve aanpak.

2.4.1 Algemeen

2.4.1.1 Geslacht

Tabel 3 en Grafiek 1: Indeling naar geslacht – vergelijking 2010-2014

Geslacht	2010	2011	2012	2013	2014
man	63,40%	63,41%	62,22%	63,03%	62,44%
vrouw	36,60%	36,59%	34,78%	36,97%	37,56%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453



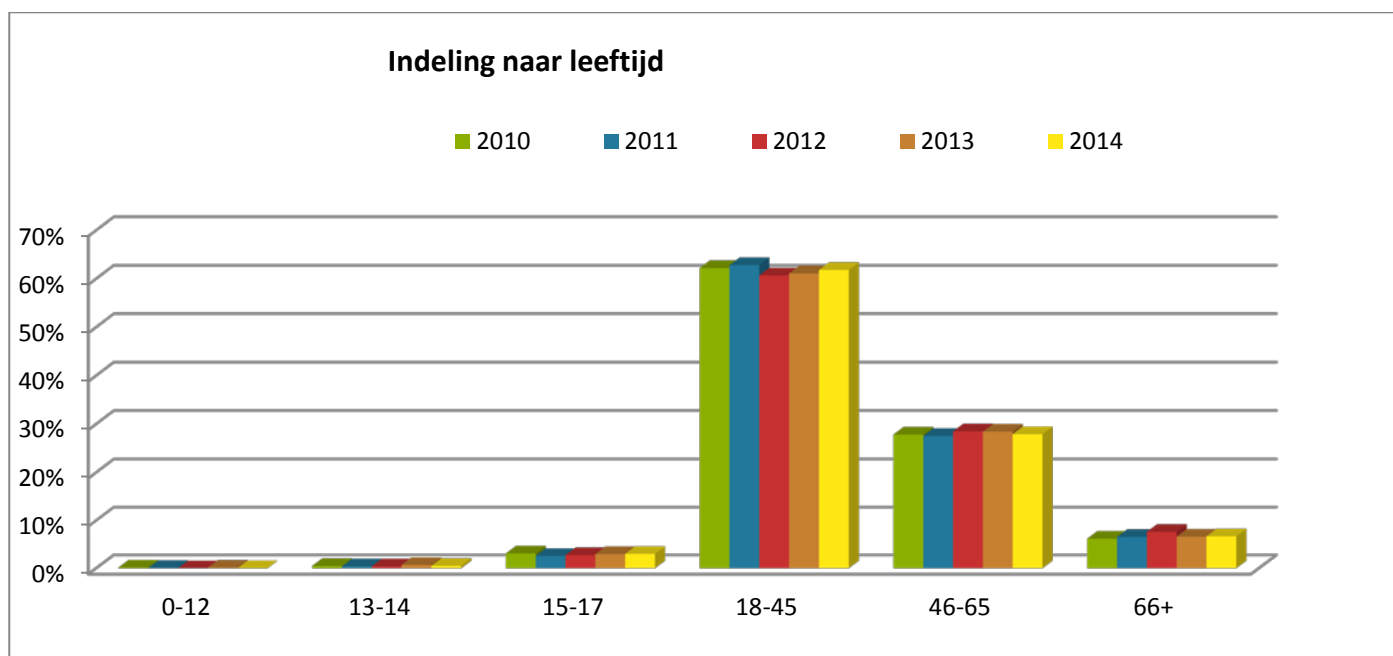
2.4.1.2 Leeftijd

Wat leeftijd betreft, vormt de groep van 18- tot 45-jarigen traditioneel de grootste groep. Het gaat daarbij echter om een erg ruim genomen leeftijdscohort. De reden om voor de oorspronkelijke cohort-indeling te kiezen was het maximaliseren van de vergelijkbaarheid met de MPG-registratie. In de loop van onze werkzaamheden hebben we die benadering gedeeltelijk verlaten. We kozen er onder meer voor om meer te focussen op wat er met kinderen en jongeren gebeurt: we hebben de leeftijd begrensd op 18 jaar (grens officiële meerderjarigheid, voordien is de jeugdrechter bevoegd), terwijl MPG tot 19 jaar voorziet. Bovendien hebben we voor minderjarigen verdere subcategorieën gedefinieerd. Enerzijds houden die subcategorieën rekening met de ziekenhuiswetgeving die verbiedt dat jongeren jonger dan 15 opgenomen worden in diensten voor volwassenen, anderzijds krijgen we zo zicht op wat er met jonge kinderen gebeurt.

Daarnaast hebben we ook een meer proportionele indeling (categorieën van telkens 20 jaar) gehanteerd.

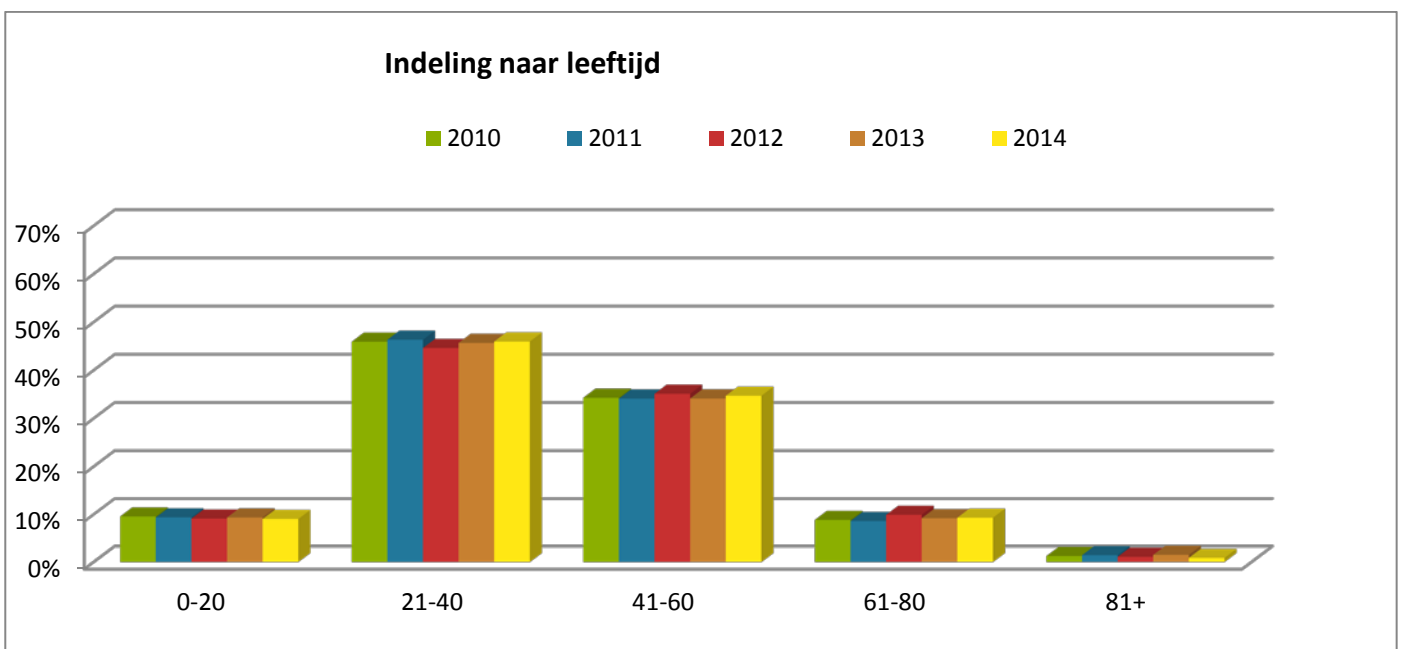
Tabel 4a en Grafiek 2a: Indeling naar leeftijd – vergelijking 2010-2014

Leeftijd	2010		2011		2012		2013		2014	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
0-12	4	0,14%	2	0,07%	0	0,00%	4	0,13%	1	0,03%
13-14	14	0,48%	12	0,41%	12	0,40%	22	0,70%	18	0,52%
15-17	90	3,12%	75	2,58%	84	2,77%	93	2,97%	104	3,01%
18-45	1.797	62,22%	1.825	62,82%	1.838	60,70%	1.916	61,12%	2.135	61,83%
46-65	804	27,84%	800	27,54%	863	28,50%	892	28,45%	964	27,92%
66+	179	6,20%	191	6,57%	231	7,63%	208	6,63%	231	6,69%
Totaal aantal	2.888		2.905		3.028		3.135		3.453	



Tabel 4b en Grafiek 2b: Indeling (in gelijke categorieën van 20 jaar) naar leeftijd – vergelijking 2010-2014

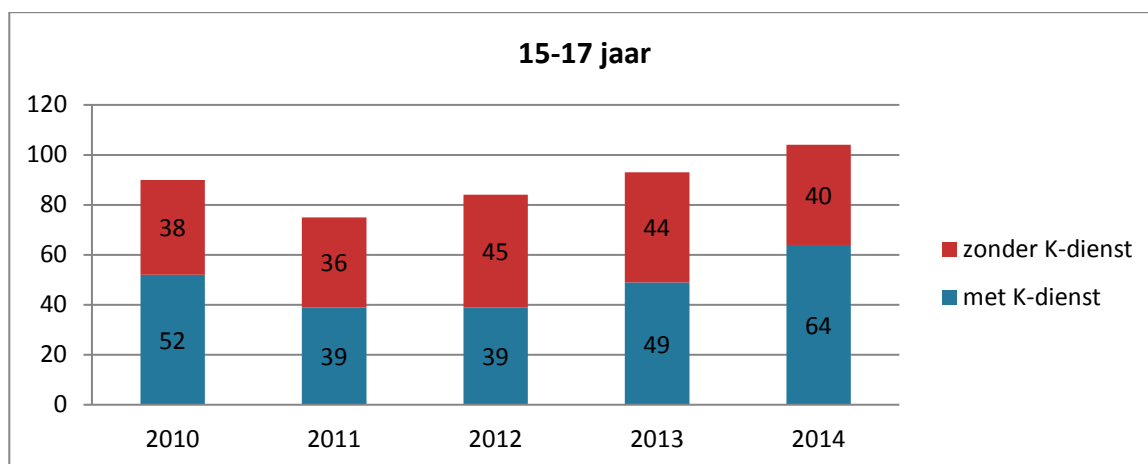
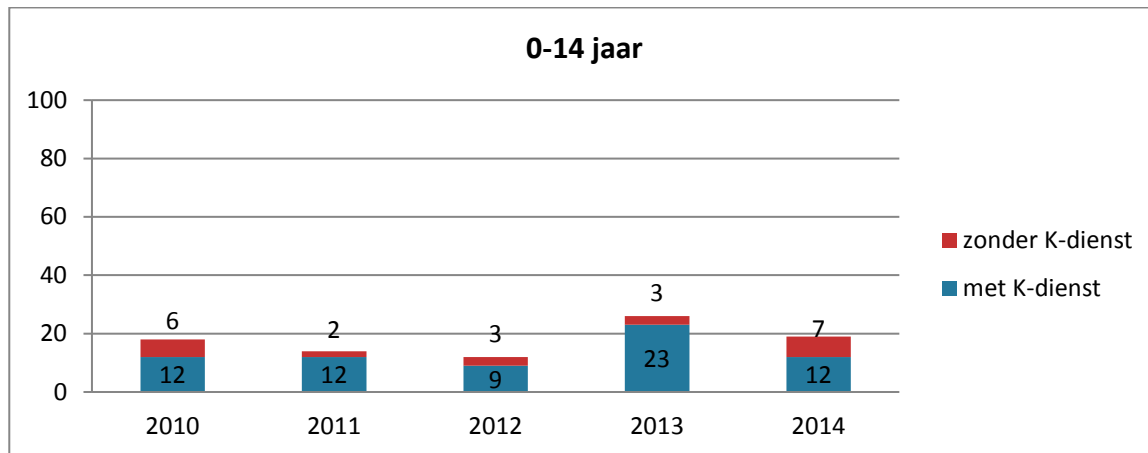
Leeftijd	2010		2011		2012		2013		2014	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
0-20	277	9,59%	273	9,40%	277	9,15%	294	9,38%	313	9,06%
21-40	1.327	45,95%	1.347	46,37%	1.352	44,65%	1.433	45,71%	1.588	45,99%
41-60	991	34,31%	992	34,15%	1.064	35,14%	1.071	34,16%	1.199	34,72%
61-80	256	8,86%	251	8,64%	301	9,94%	289	9,22%	322	9,33%
81+	37	1,28%	42	1,45%	34	1,12%	48	1,53%	31	0,90%
Totaal aantal	2.888		2.905		3.028		3.135			



2.4.1.3 Minderjarigen

Het aantal jongeren dat opgenomen wordt in een dienst die niet geschikt is voor de opvang van deze patiënten, blijft een belangrijke bezorgdheid.

Grafiek 3a en 3b: Gedwongen opgenomen minderjarigen 2010-2014



Zorginspectie is de mening toegedaan dat jongeren, zeker diegenen die in een erg kwetsbare geestelijke gezondheidstoestand verkeren, in principe thuishoren op diensten die hiervoor ingericht zijn: namelijk K-diensten en adolescentenafdelingen. Vanuit deze bezorgdheid nemen we onderstaande tabel op, die de duur weergeeft van de procedure bij minderjarigen in een voorziening zonder K-dienst.

Tabel 5: Duur procedure bij minderjarigen in voorziening zonder K-dienst – 2014

Zonder K-dienst: duur	Geen bevestiging	0-40 dagen	Einde observatie	> 40 dagen
leeftijd 0-14	2	2	3	0
leeftijd 15-17	11	8	18	3
Totaal	13	10	21	3

2.4.2 Sociale variabelen

Sociale variabelen vormen een interessante bron voor verder wetenschappelijk onderzoek. Deze gegevens schetsen immers een beeld van welke bevolkingsgroepen meer of minder gedwongen opgenomen werden.

2.4.2.1 Leefmilieu

Tabel 6: Indeling naar leefmilieu – 2010-2014

Noot: In 2009 stond de registratie hiervan nog niet helemaal op punt (vandaar het hogere percentage 'oude codes' en 'onbekend').

Leefmilieu	2010	2011	2012	2013	2014
Alleen	35,53%	36,32%	39,93%	36,59%	37,79%
Gezins(vervangend) milieu	52,15%	50,57%	48,02%	49,92%	48,16%
<i>Eigen gezin</i>	24,00%	21,03%	19,06%	20,93%	20,59%
<i>Ouderlijk gezin</i>	15,93%	15,18%	13,67%	14,48%	12,92%
<i>Inwonend/samenwonend</i>	11,88%	13,80%	15,13%	14,04%	14,34%
<i>Ander gezins(vervangend) milieu</i>	0,35%	0,55%	0,17%	0,48%	0,32%
Collectieve woonvorm	2,53%	2,89%	1,82%	2,07%	1,80%
<i>Voorziening voor bejaarden</i>	0,31%	0,69%	0,36%	0,41%	0,17%
<i>Instelling gehandicaptenzorg</i>	0,38%	0,59%	0,20%	0,32%	0,32%
<i>Opvangcentrum thuislozen</i>	0,62%	0,34%	0,46%	0,41%	0,35%
<i>Gemeenschapsverband</i>	0,28%	0,21%	0,07%	0,19%	0,06%
<i>Instelling afh. van justitie</i>	0,59%	0,65%	0,43%	0,38%	0,46%
<i>Ander collectieve woonvorm</i>	0,35%	0,41%	0,30%	0,35%	0,43%
Therapeutisch milieu	4,54%	4,30%	4,03%	5,87%	8,02%
<i>PZ</i>	2,18%	1,65%	1,75%	1,85%	1,51%
<i>PAAZ</i>	0,45%	0,28%	0,20%	0,57%	0,75%
<i>PVT</i>	0,10%	0,03%	0,03%	0,06%	0,09%
<i>Beschut wonen</i>	0,55%	0,62%	0,69%	0,73%	0,84%
<i>Gezinsverpleging</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,03%	0,00%
<i>Alternatieve psychiatrische opvang</i>	0,07%	0,07%	0,07%	0,03%	0,06%
<i>Algemeen ziekenhuis</i>	1,14%	1,41%	1,06%	2,26%	4,66%
<i>Ander therapeutisch milieu</i>	0,03%	0,24%	0,23%	0,32%	0,12%
Andere	4,57%	5,34%	5,18%	5,33%	4,05%
<i>Ander niet-gespecificeerd milieu</i>	0,35%	0,17%	0,20%	0,06%	0,17%
<i>Geen vaste verblijfplaats</i>	4,22%	5,16%	4,99%	5,26%	3,88%
Onbekend	0,69%	0,59%	1,02%	0,22%	0,17%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453

2.4.2.2 Beroep

Tabel 7: Indeling naar beroepssituatie – vergelijking 2010-2014

Beroepssituatie	2010	2011	2012	2013	2014
Leerling, scholier, student	6,44%	6,78%	6,41%	6,92%	7,56%
Huishouden	2,56%	1,82%	2,15%	1,44%	1,56%
Arbeider	15,75%	14,53%	14,27%	11,80%	12,42%
Bediende	6,86%	8,09%	7,60%	7,46%	8,02%
(midden)kader, directie	0,48%	0,24%	0,36%	0,29%	0,20%
Zelfstandige	3,36%	2,58%	3,01%	2,81%	3,07%
Vrij beroep	0,55%	0,65%	0,53%	0,48%	0,55%
Gepensioneerd	8,24%	8,09%	8,72%	8,23%	7,70%
Werkloos/Steuntrekkend (OCMW,..)	19,49%	18,00%	18,53%	19,01%	18,74%
In- of mindervalide, ziekte	25,03%	26,95%	24,77%	28,20%	27,54%
Andere	6,20%	7,09%	7,56%	9,19%	7,94%
Onbekend	5,02%	5,16%	6,11%	4,18%	4,69%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453

2.4.2.3 Afkomst

Tabel 8: Indeling naar afkomst – vergelijking 2010-2014

Geboorteplaats	2010	2011	2012	2013	2014
België	85,39%	85,27%	83,92%	81,40%	83,29%
<i>Vlaanderen</i>	81,02%	80,45%	79,56%	77,29%	79,38%
<i>Wallonië</i>	1,21%	1,51%	0,92%	1,02%	0,67%
<i>Brussel</i>	3,15%	3,30%	3,43%	3,09%	3,24%
EU	6,02%	5,51%	4,99%	5,71%	6,57%
Niet-EU	7,76%	8,57%	9,48%	12,22%	9,30%
Onbekend	0,83%	0,65%	1,62%	0,67%	0,84%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453
Nationaliteit					
	2010	2011	2012	2013	2014
België	89,85%	89,67%	87,45%	88,29%	88,85%
EU	4,12%	3,61%	4,16%	4,27%	4,46%
Niet-EU	4,67%	4,44%	3,90%	5,04%	4,32%
Onbekend	1,35%	2,27%	4,49%	2,39%	2,37%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	
Domicilie					
	2010	2011	2012	2013	2014
België	96,40%	96,97%	95,77%	96,40%	95,80%
<i>Vlaanderen</i>	94,01%	94,56%	93,30%	94,29%	93,66%
<i>Wallonië</i>	0,69%	0,69%	0,79%	0,89%	0,70%
<i>Brussel</i>	1,70%	1,72%	1,68%	1,21%	1,45%
EU	1,14%	1,00%	0,89%	0,77%	0,96%
Niet-EU	0,07%	0,24%	0,26%	0,13%	0,12%
Onbekend	1,25%	1,03%	1,16%	1,12%	1,74%
Geen domicilie	1,14%	0,76%	1,92%	1,59%	1,39%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453

2.5 PROCEDUREVARIABLEN

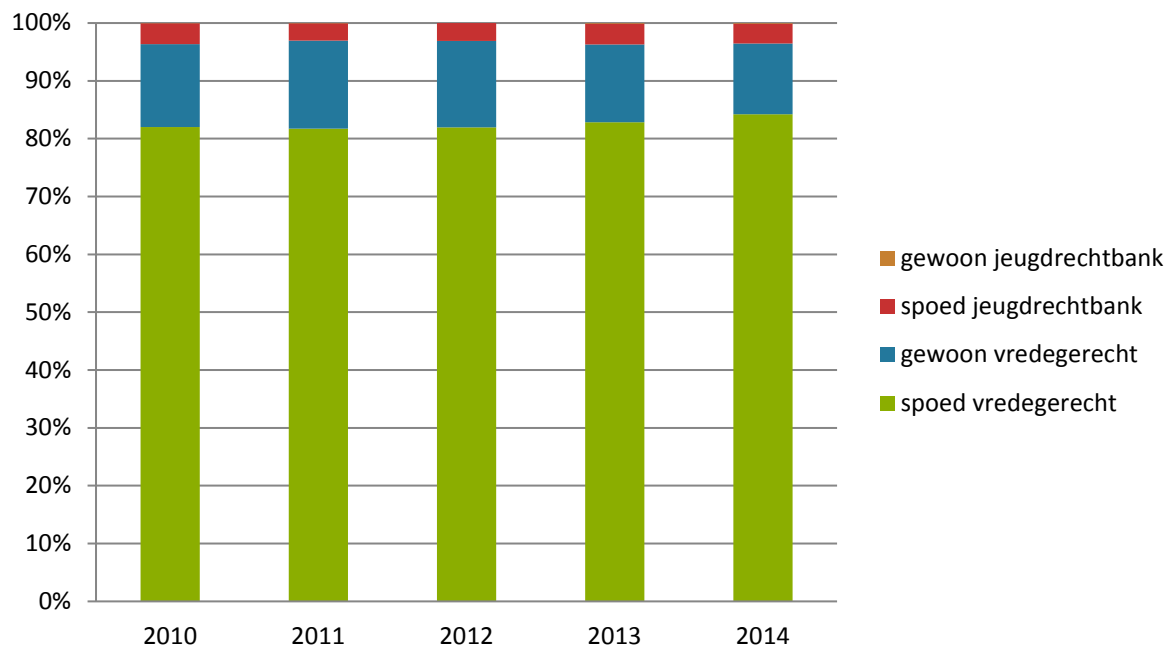
2.5.1 Start van de procedure

Een beslissing tot gedwongen opname kan genomen worden door de vrede- of jeugdrechter, of door de procureur des Konings. Wil een vrager een gewone procedure starten, dan dient die bij de rechter een verzoekschrift in, begeleid door een medisch verslag. Indien de opname echter spoedeisend van aard is, verloopt de procedure via de procureur des Konings. Ook dan hoort men een verzoek en medisch verslag in te dienen, maar dit keer moet de dringendheid van de kwestie aangetoond kunnen worden. De procureur neemt in dit geval binnen de 24 uur een beslissing, brengt de vrede- of jeugdrechter op de hoogte, die dan uiteindelijk binnen de 10 dagen de vervolgbeslissing ten gronde neemt.

Tabel 9 en Grafiek 4: Soort procedure (spoed of gewoon), en soort gerecht waar de procedure gestart wordt – 2010-2014.

Soort procedure	Soort gerecht			% soort procedure
	Jeugd-rechtbank #	Vrede-gerecht #	Totaal #	
Gewone procedure				
2010	1	414	415	14,37%
2011	2	442	444	15,28%
2012	0	452	452	14,93%
2013	4	422	426	13,59%
2014	3	422	425	12,31%
Spoedprocedure				
2010	105	2.368	2.473	85,63%
2011	86	2.375	2.461	84,72%
2012	94	2.482	2.576	85,07%
2013	112	2.597	2.709	86,41%
2014	119	2.909	3.028	87,69%
Totaal				
2010	106	2.782	2.888	
2011	88	2.817	2.905	
2012	94	2.934	3.028	
2013	116	3.019	3.135	
2014	122	3.331	3.453	
% soort gerecht				
2010	3,67%	96,33%		
2011	3,03%	96,97%		
2012	3,10%	96,90%		
2013	3,70%	96,30%		
2014	3,53%	96,47%		

Indeling soort gerecht/soort procedure

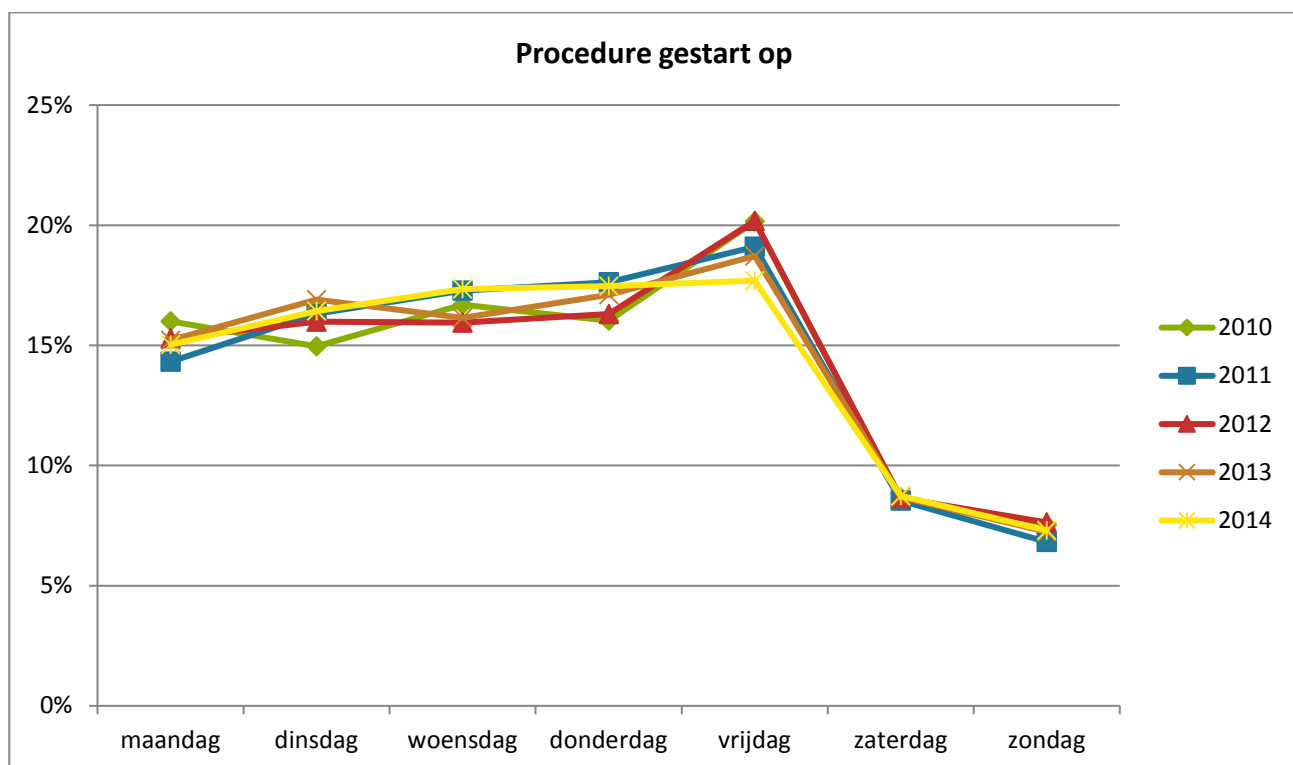


2.5.2 Tijdstip

Hierbij bekijken we het tijdstip waarop de procedure start (en dus niet het moment waarop de gedwongen opname effectief gerealiseerd wordt).

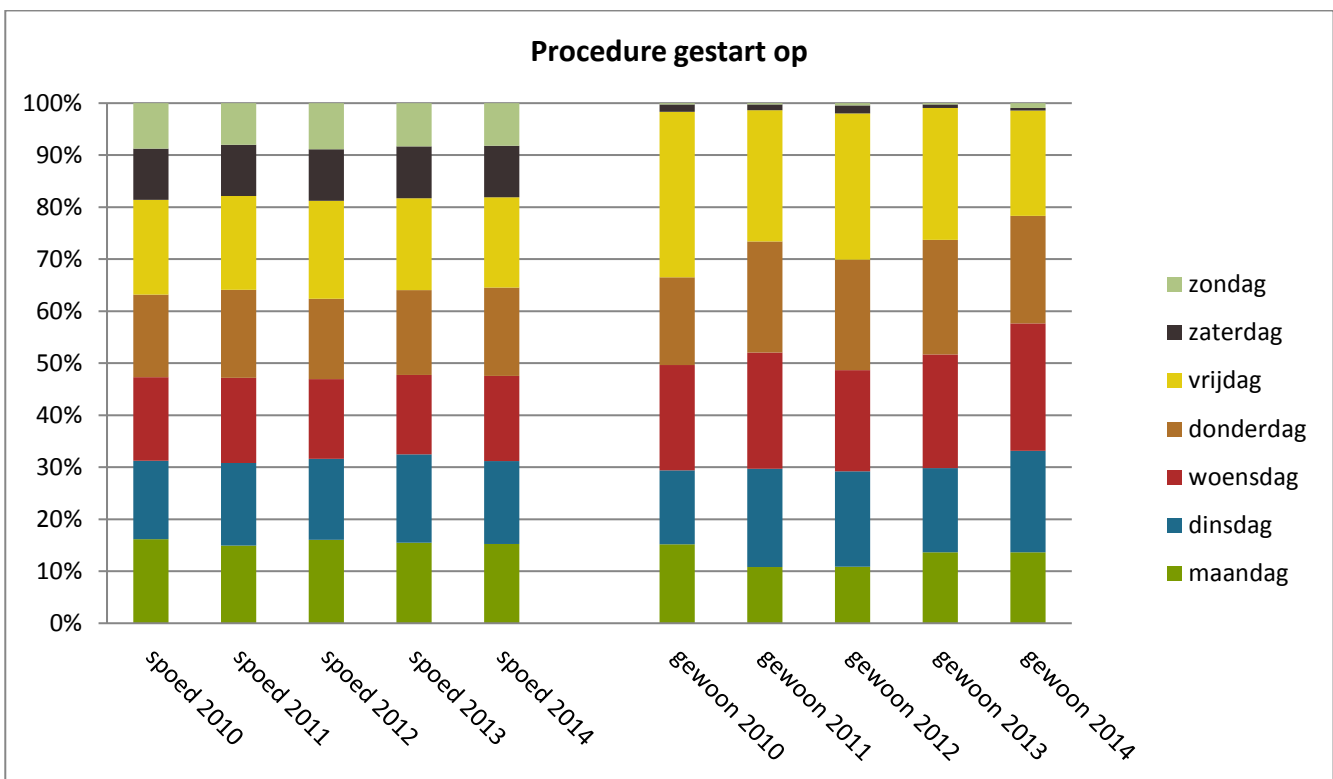
Tabel 10 en Grafiek 5: Indeling naar dag van de week – vergelijking 2010-2014

Dag van de week (procedure)	2010	2011	2012	2013	2014
maandag	16,00%	14,32%	15,29%	15,22%	15,03%
dinsdag	14,96%	16,32%	15,98%	16,91%	16,42%
woensdag	16,69%	17,28%	15,95%	16,14%	17,35%
donderdag	16,03%	17,62%	16,31%	17,10%	17,46%
vrijdag	20,15%	19,10%	20,18%	18,72%	17,69%
zaterdag	8,66%	8,54%	8,65%	8,68%	8,75%
zondag	7,51%	6,82%	7,63%	7,24%	7,30%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453



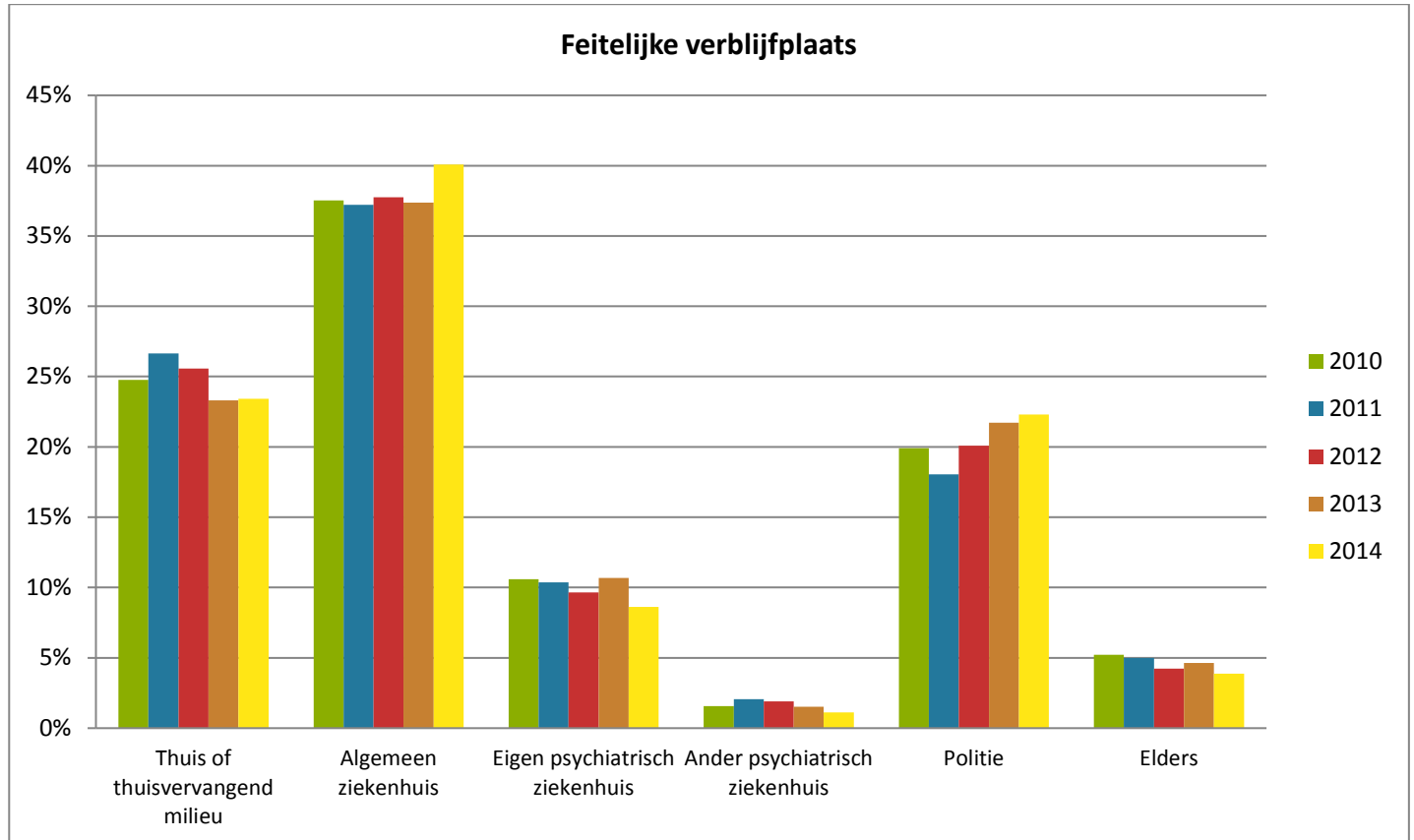
Tabel 11 en Grafiek 6: Indeling naar dag van de week en soort procedure – vergelijking 2010-2014

Dag van de week (procedure)	Spoed					Gewoon				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
maandag	16,13%	14,95%	16,07%	15,47%	15,22%	15,18%	10,81%	10,84%	13,62%	13,65%
dinsdag	15,08%	15,85%	15,57%	17,02%	15,98%	14,22%	18,92%	18,36%	16,20%	19,53%
woensdag	16,09%	16,38%	15,33%	15,25%	16,35%	20,24%	22,30%	19,47%	21,83%	24,47%
donderdag	15,89%	16,94%	15,45%	16,32%	17,01%	16,87%	21,40%	21,24%	22,07%	20,71%
vrijdag	18,20%	18,00%	18,79%	17,68%	17,34%	31,81%	25,23%	28,10%	25,35%	20,24%
zaterdag	9,87%	9,87%	9,90%	9,93%	9,91%	1,45%	1,13%	1,55%	0,70%	0,47%
zondag	8,73%	8,00%	8,89%	8,34%	8,19%	0,24%	0,23%	0,44%	0,23%	0,94%
Totaal aantal	2.473	2.461	2.576	2.709	3.028	415	444	452	426	425



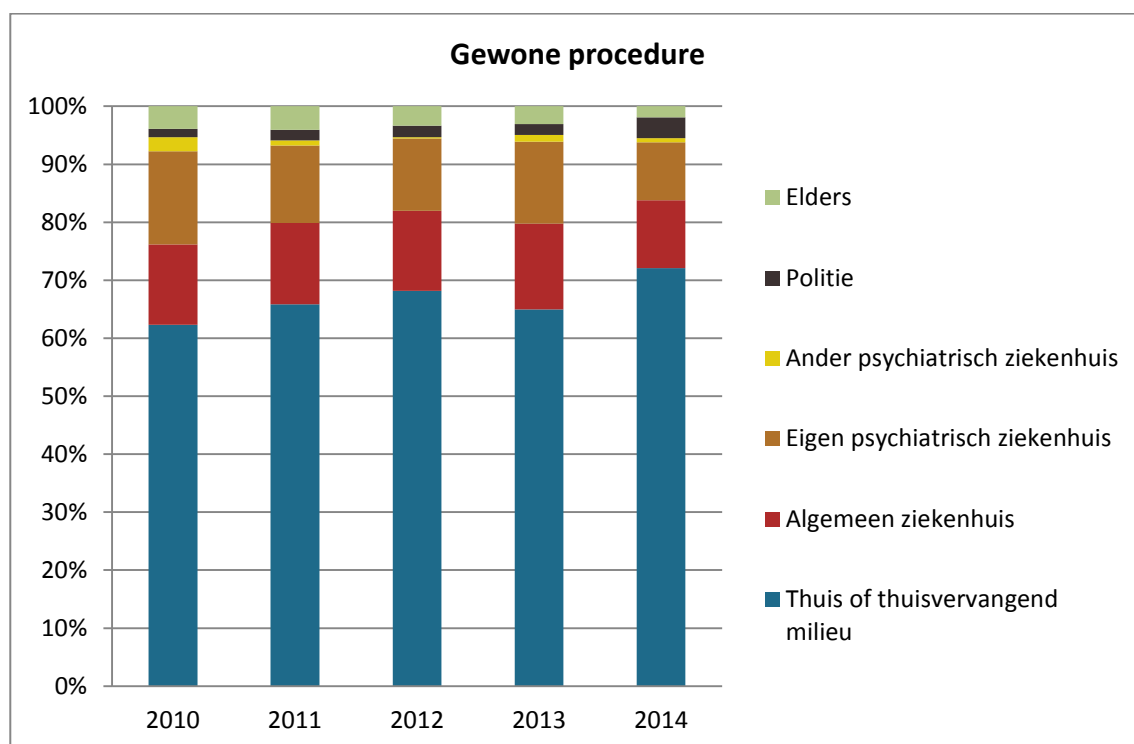
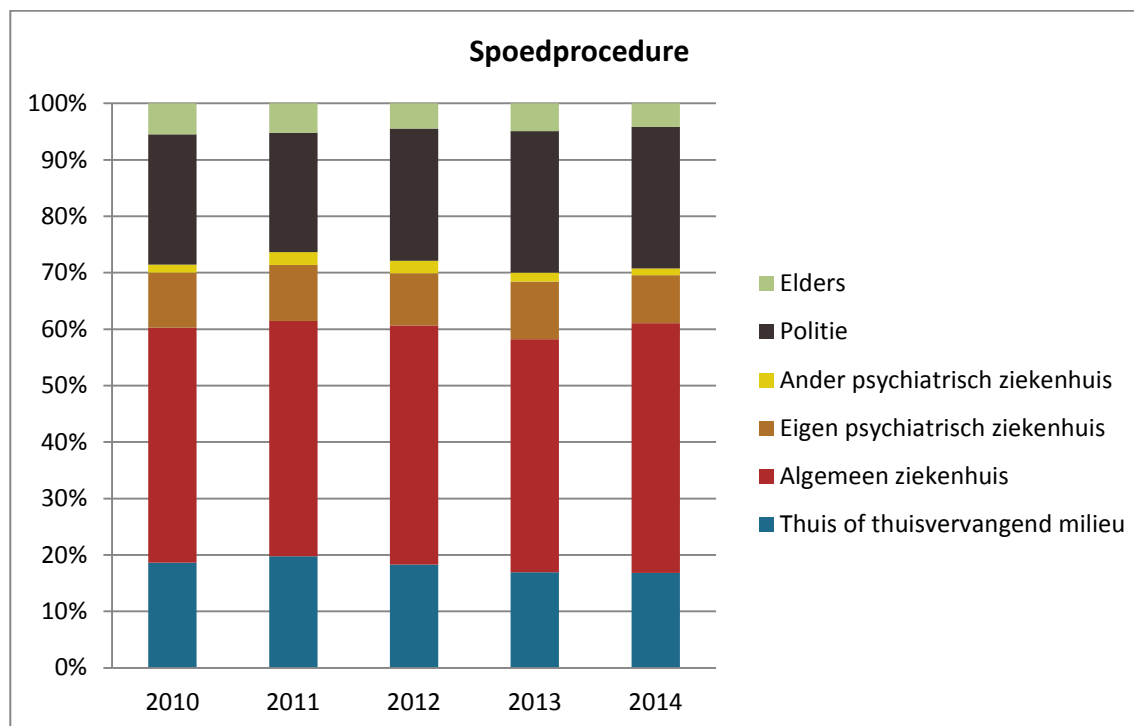
2.5.3 Plaats waar de patiënt zich bevindt

Grafiek 7 en Tabel 12: Plaats waar de patiënt zich bevindt op het ogenblik dat de procedure voor gedwongen opname van start gaat – vergelijking 2010-2014



Feitelijke verblijfplaats	2010	2011	2012	2013	2014
Thuis of thuisvervangend milieu	24,76%	26,64%	25,56%	23,32%	23,43%
Algemeen ziekenhuis	12,33%	11,08%	12,65%	9,86%	9,09%
Algemeen ziekenhuis - spoed	20,15%	19,21%	19,62%	21,24%	24,88%
Algemeen ziekenhuis - niet-spoed	5,06%	6,92%	5,48%	6,28%	6,11%
Eigen psychiatrisch ziekenhuis	10,60%	10,36%	9,64%	10,69%	8,63%
Ander psychiatrisch ziekenhuis	1,56%	2,07%	1,92%	1,53%	1,13%
Politie	19,91%	18,04%	20,08%	21,72%	22,30%
Elders	5,23%	4,99%	4,23%	4,63%	3,88%
Onbekend	0,42%	0,69%	0,83%	0,73%	0,55%
Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453

Grafiek 8a en b, Tabel 13: Plaats waar de patiënt zich bevindt op het ogenblik dat de procedure voor gedwongen opname van start gaat, opsplitsing naar soort procedure – vergelijking 2010-2014



Feitelijke verblijfplaats					
Spoed	2010	2011	2012	2013	2014
Thuis of thuisvervangend milieu	18,56%	19,63%	18,17%	16,80%	16,74%
Algemeen ziekenhuis	13,47%	12,43%	14,36%	10,85%	9,94%
Algemeen ziekenhuis - spoed	23,33%	22,47%	22,79%	24,51%	28,24%
Algemeen ziekenhuis - niet-spoed	4,73%	6,50%	4,81%	5,57%	5,91%
Eigen psychiatrisch ziekenhuis	9,70%	9,83%	9,16%	10,15%	8,45%
Ander psychiatrisch ziekenhuis	1,42%	2,28%	2,21%	1,59%	1,19%
Politie	23,01%	20,97%	23,25%	24,84%	24,93%
Elders	5,46%	5,16%	4,39%	4,87%	4,16%
Onbekend	0,32%	0,73%	0,85%	0,81%	0,43%
Totaal aantal	2.473	2.461	2.576	2.709	3.028
Gewoon	2010	2011	2012	2013	2014
Thuis of thuisvervangend milieu	61,69%	65,54%	67,70%	64,79%	71,06%
Algemeen ziekenhuis	5,54%	3,60%	2,88%	3,52%	3,06%
Algemeen ziekenhuis - spoed	1,20%	1,13%	1,55%	0,47%	0,94%
Algemeen ziekenhuis - niet-spoed	6,99%	9,23%	9,29%	10,80%	7,53%
Eigen psychiatrisch ziekenhuis	15,90%	13,29%	12,39%	14,08%	9,88%
Ander psychiatrisch ziekenhuis	2,41%	0,90%	0,22%	1,17%	0,71%
Politie	1,45%	1,80%	1,99%	1,88%	3,53%
Elders	3,86%	4,05%	3,32%	3,05%	1,88%
Onbekend	0,96%	0,45%	0,66%	0,23%	1,41%
Totaal aantal	415	444	452	426	425

2.5.4 Bijstand

Tabel 14: Vertrouwenspersoon, wettelijk vertegenwoordiger en raadsman – vergelijking 2010-2014

Bijstand		2010	2011	2012	2013	2014
Vertrouwenspersoon	ja	7,93%	6,20%	6,67%	6,99%	5,47%
	neen	89,68%	92,32%	92,17%	92,95%	94,29%
	onbekend	2,39%	1,48%	1,16%	0,06%	0,23%
	Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453
Wettelijk vertegenwoordiger	ja	7,34%	4,68%	3,57%	2,46%	2,40%
	neen	90,65%	94,15%	95,31%	97,48%	97,34%
	onbekend	2,01%	1,17%	1,12%	0,06%	0,26%
	Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453
Raadsman	ambtswege	68,94%	69,33%	67,21%	97,93%	98,23%
	eigen keuze	2,46%	2,07%	1,85%	1,91%	1,59%
	onbekend	28,60%	28,61%	30,94%	0,16%	0,17%
	Totaal aantal	2.888	2.905	3.028	3.135	3.453

2.5.5 Reden van opname

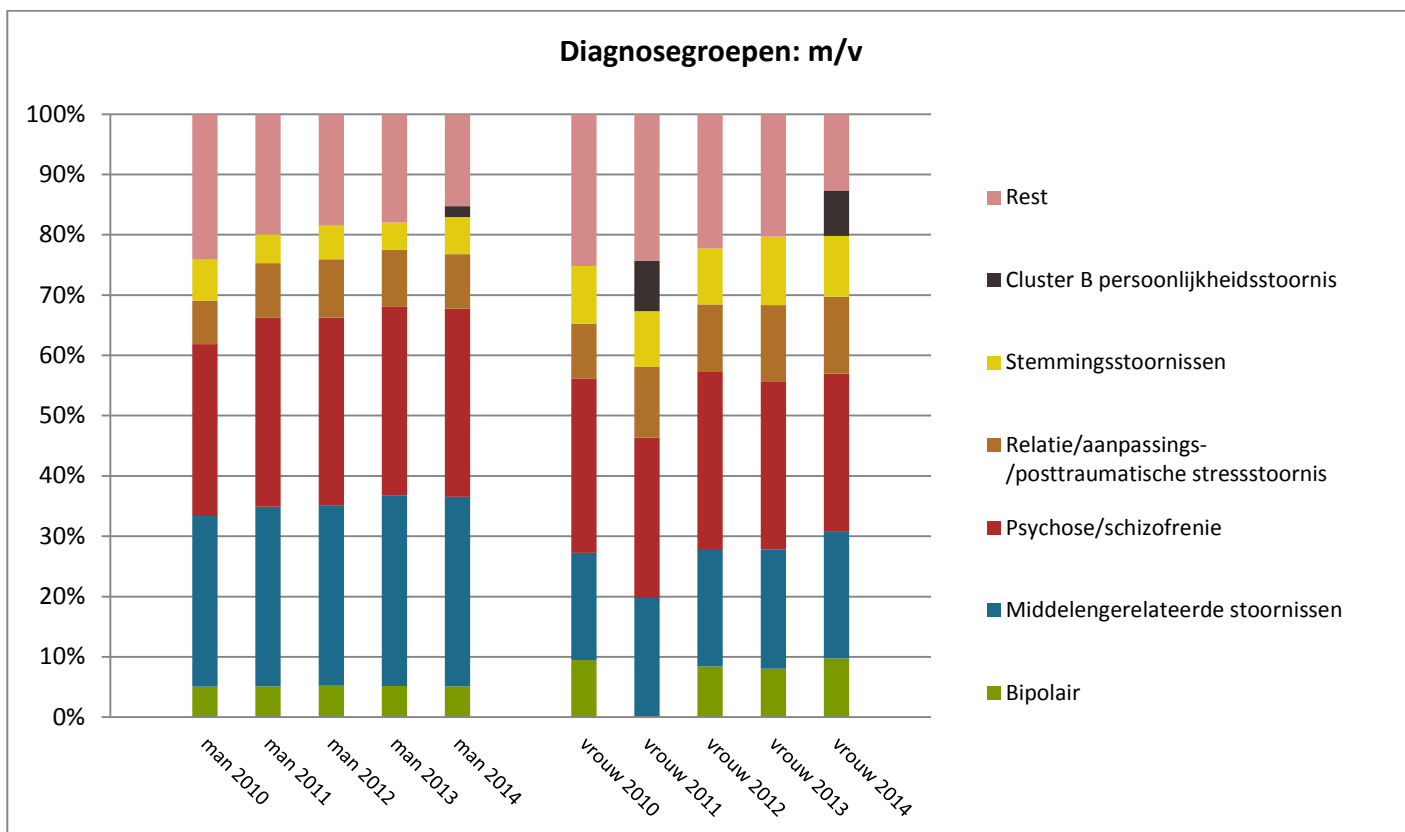
2.5.5.1 Geslacht en diagnose

Tabel 15 en Grafiek 9: Diagnosegroepen per geslacht – 2010-2014

Noot: Het weergegeven percentage is hier steeds het percentage ten opzichte van het totale aantal mannen of vrouwen. Hierbij komen we telkens tot 1 diagnose per as. Ontbreekt er een diagnose voor 1A, dan is deze te vinden bij 1B. Ontbreekt de diagnose voor 1B, dan is deze te vinden bij 1C. Hetzelfde is van toepassing voor 2A en 2B.

Diagnosegroepen (bij opname)	Geslacht									
	man					vrouw				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Hoofddiagnose = As 1	88,15%	90,77%	93,10%	93,47%	94,81%	83,44%	84,57%	89,86%	89,56%	88,43%
Bipolair	5,08%	5,10%	5,20%	5,16%	5,10%	9,46%	7,71%	8,39%	8,02%	9,71%
Dementie	1,80%	2,01%	2,07%	2,28%	1,95%	2,74%	2,63%	2,88%	1,98%	1,23%
Eetstoornissen	0,00%	0,05%	0,11%	0,10%	0,00%	0,57%	0,47%	1,05%	0,35%	0,54%
Gedrags- /impulscontrolestoorni- ssen	3,66%	3,20%	3,34%	2,94%	2,69%	1,61%	1,98%	2,97%	1,47%	2,31%
Middelengerelateerde stoornissen	28,29%	29,80%	29,83%	31,63%	31,45%	17,79%	19,76%	19,32%	19,84%	21,13%
Neurotische/ angststoornissen	0,27%	0,60%	0,74%	0,40%	0,46%	0,95%	1,41%	1,57%	1,04%	0,85%
Psychoorganisch	1,91%	0,87%	1,33%	1,16%	1,25%	1,51%	0,66%	1,05%	0,86%	0,54%
Psychose/schizofrenie	28,51%	31,32%	31,21%	31,33%	31,22%	28,95%	26,62%	29,55%	27,87%	26,14%
Relatie/aanpassings- /posttraumatische stresstoornis	7,21%	9,07%	9,66%	9,41%	9,00%	9,08%	11,76%	11,19%	12,60%	12,72%
Seksuele stoornis/genderidentit eit	0,16%	0,05%	0,11%	0,00%	0,19%	0,00%	0,00%	0,09%	0,09%	0,08%
Stemmingsstoornissen	6,77%	4,78%	5,57%	4,50%	6,17%	9,56%	9,22%	9,27%	11,39%	10,10%
Stoornis kinderjaren	2,73%	2,55%	2,49%	2,43%	3,34%	0,38%	1,13%	1,05%	1,29%	1,08%
Andere	0,11%	0,00%	0,16%	0,05%	0,09%	0,00%	0,00%	0,35%	0,00%	0,00%
Geen diagnose of uitgesteld	1,64%	1,19%	1,11%	1,92%	1,86%	0,85%	1,03%	1,14%	2,67%	1,93%
Onbekend	0,00%	0,16%	0,16%	0,15%	0,05%	0,00%	0,19%	0,00%	0,09%	0,08%

Hoofddiagnose = As 2	6,28%	5,70%	5,89%	6,02%	4,41%	11,64%	12,32%	9,79%	9,92%	11,26%
Cluster A persoonlijkheidsstoornis	0,66%	0,60%	0,37%	0,35%	0,28%	0,28%	0,47%	0,44%	0,26%	0,31%
Cluster B persoonlijkheidsstoornis	2,79%	2,17%	2,34%	1,92%	1,81%	8,14%	8,37%	6,03%	5,61%	7,56%
Cluster C persoonlijkheidsstoornis	0,00%	0,16%	0,16%	0,05%	0,05%	0,00%	0,09%	0,00%	0,09%	0,23%
Persoonlijkheidsstoornis nao	1,47%	1,14%	1,59%	1,67%	1,07%	1,51%	1,98%	2,01%	1,04%	1,46%
Mentale handicap	0,76%	1,03%	0,90%	0,91%	0,97%	1,51%	1,13%	1,14%	1,12%	1,08%
Geen diagnose of uitgesteld	0,60%	0,60%	0,53%	1,11%	0,23%	0,19%	0,28%	0,17%	1,81%	0,62%
Onbekend	0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Hoofddiagnose = As 3*	0,27%	0,33%	0,32%	0,25%	0,14%	0,38%	0,09%	0,00%	0,09%	0,08%
Hoofddiagnose = Niet te bepalen	0,27%	0,33%	0,21%	0,10%	0,28%	0,66%	0,09%	0,09%	0,00%	0,08%
Hoofddiagnose = Onbekend	5,02%	2,88%	0,48%	0,15%	0,37%	3,88%	2,92%	0,26%	0,43%	0,15%
Totaal aantal	1.831	1.842	1.884	1.976	2.156	1.057	1.063	1.144	1.159	1.297
Top 5	75,86%	80,08%	81,48%	82,03%	82,93%	74,83%	75,73%	77,71%	79,72%	79,80%



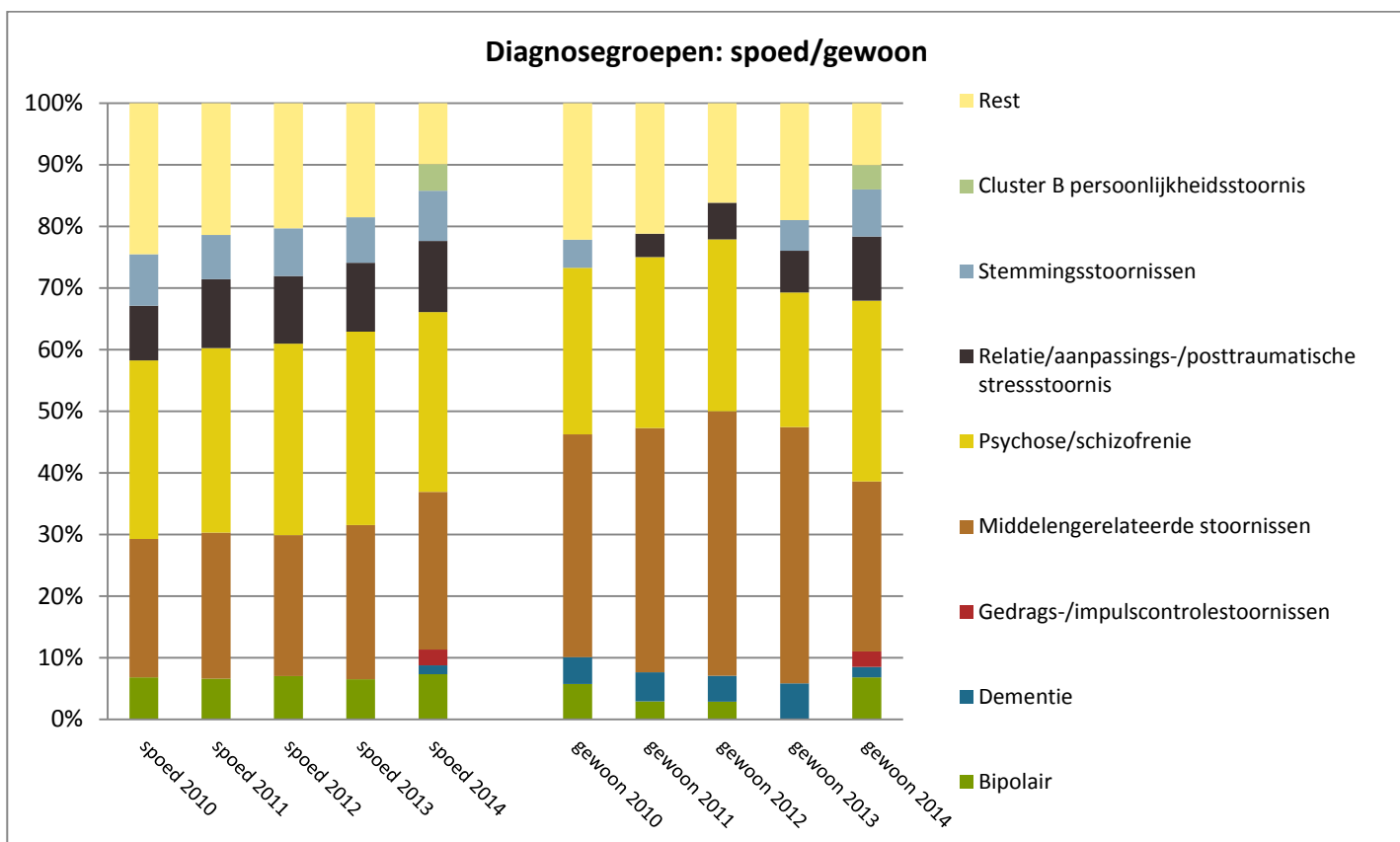
2.5.5.2 Procedure en diagnose

Tabel 16 en Grafiek 10: Diagnosegroepen, zowel via een spoed- als via een gewone procedure, voor 2010-2014

Noot: Het weergegeven percentage is het percentage t.o.v. het totaal per soort procedure. Per as is er telkens één diagnose.

Diagnosegroepen (bij opname)	Procedure									
	Spoed					Gewoon				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Hoofddiagnose = As 1	86,21%	88,58%	91,65%	91,95%	92,27%	87,71%	88,06%	93,14%	92,49%	93,41%
Bipolair	6,83%	6,62%	7,03%	6,53%	7,33%	5,78%	2,93%	2,88%	4,23%	3,29%
Dementie	1,78%	1,79%	2,06%	1,59%	1,45%	4,34%	4,73%	4,20%	5,87%	3,29%
Eetstoornissen	0,16%	0,24%	0,47%	0,15%	0,17%	0,48%	0,00%	0,44%	0,47%	0,47%
Gedrags- /impulscontrolestoornissen	3,23%	3,09%	3,45%	2,62%	2,58%	0,96%	0,90%	1,77%	0,94%	2,35%
Middelengerelateerde stoornissen	22,48%	23,69%	22,86%	25,03%	25,56%	36,14%	39,64%	42,92%	41,55%	41,88%
Neurotische/ angststoornissen	0,49%	0,89%	1,13%	0,59%	0,63%	0,72%	0,90%	0,66%	0,94%	0,47%
Psychoorganisch	1,78%	0,73%	1,36%	1,11%	1,06%	1,69%	1,13%	0,44%	0,70%	0,47%
Psychose/schizofrenie	28,95%	29,95%	31,06%	31,34%	29,19%	26,99%	27,70%	27,88%	21,83%	30,12%
Relatie/aanpassings- /posttraumatische stresstoornis	8,86%	11,17%	10,99%	11,18%	11,49%	2,17%	3,83%	5,97%	6,81%	2,59%
Seksuele stoornis/genderidentiteit	0,08%	0,04%	0,08%	0,04%	0,17%	0,24%	0,00%	0,22%	0,00%	0,00%
Stemmingsstoornissen	8,33%	7,15%	7,73%	7,38%	8,16%	4,58%	2,25%	2,65%	4,93%	4,00%
Stoornis kinderjaren	1,78%	2,07%	2,02%	1,99%	2,58%	2,41%	1,80%	1,55%	2,11%	1,88%
Andere	0,08%	0,00%	0,27%	0,04%	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Geen diagnose of uitgesteld	1,37%	1,02%	1,05%	2,25%	1,82%	1,20%	1,80%	1,55%	1,88%	2,35%
Onbekend	0,00%	0,12%	0,12%	0,11%	0,03%	0,00%	0,45%	0,00%	0,23%	0,24%

Hoofddiagnose = As 2	8,73%	8,45%	7,61%	7,64%	7,17%	5,30%	6,31%	5,97%	6,34%	5,65%
Cluster A persoonlijkheidsstoornis	0,57%	0,41%	0,35%	0,22%	0,23%	0,24%	1,35%	0,66%	0,94%	0,71%
Cluster B persoonlijkheidsstoornis	5,14%	4,92%	4,00%	3,58%	4,33%	2,41%	1,80%	2,21%	1,41%	1,41%
Cluster C persoonlijkheidsstoornis	0,00%	0,12%	0,08%	0,07%	0,10%	0,00%	0,23%	0,22%	0,00%	0,24%
Persoonlijkheidsstoornis nao	1,58%	1,50%	1,90%	1,59%	1,22%	0,96%	1,13%	0,88%	0,47%	1,18%
Mentale handicap	1,01%	1,02%	0,89%	0,85%	0,92%	1,20%	1,35%	1,55%	1,88%	1,65%
Geen diagnose of uitgesteld	0,44%	0,49%	0,39%	1,33%	0,36%	0,48%	0,45%	0,44%	1,64%	0,47%
Onbekend	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Hoofddiagnose = As 3*	0,28%	0,20%	0,16%	0,18%	0,10%	0,48%	0,45%	0,44%	0,23%	0,24%
Hoofddiagnose = Niet te bepalen	0,49%	0,24%	0,16%	0,04%	0,17%	0,00%	0,23%	0,22%	0,23%	0,47%
Hoofddiagnose = Onbekend	4,29%	2,52%	0,43%	0,18%	0,30%	6,51%	4,95%	0,22%	0,70%	0,24%
Totaal aantal	2.473	2.461	2.576	2.709	3.028	415	444	452	426	425
Top 5	75,45%	78,59%	79,66%	81,47%	81,74%	77,83%	78,83%	83,85%	80,99%	82,59%



2.5.5.3 Gerecht en diagnose

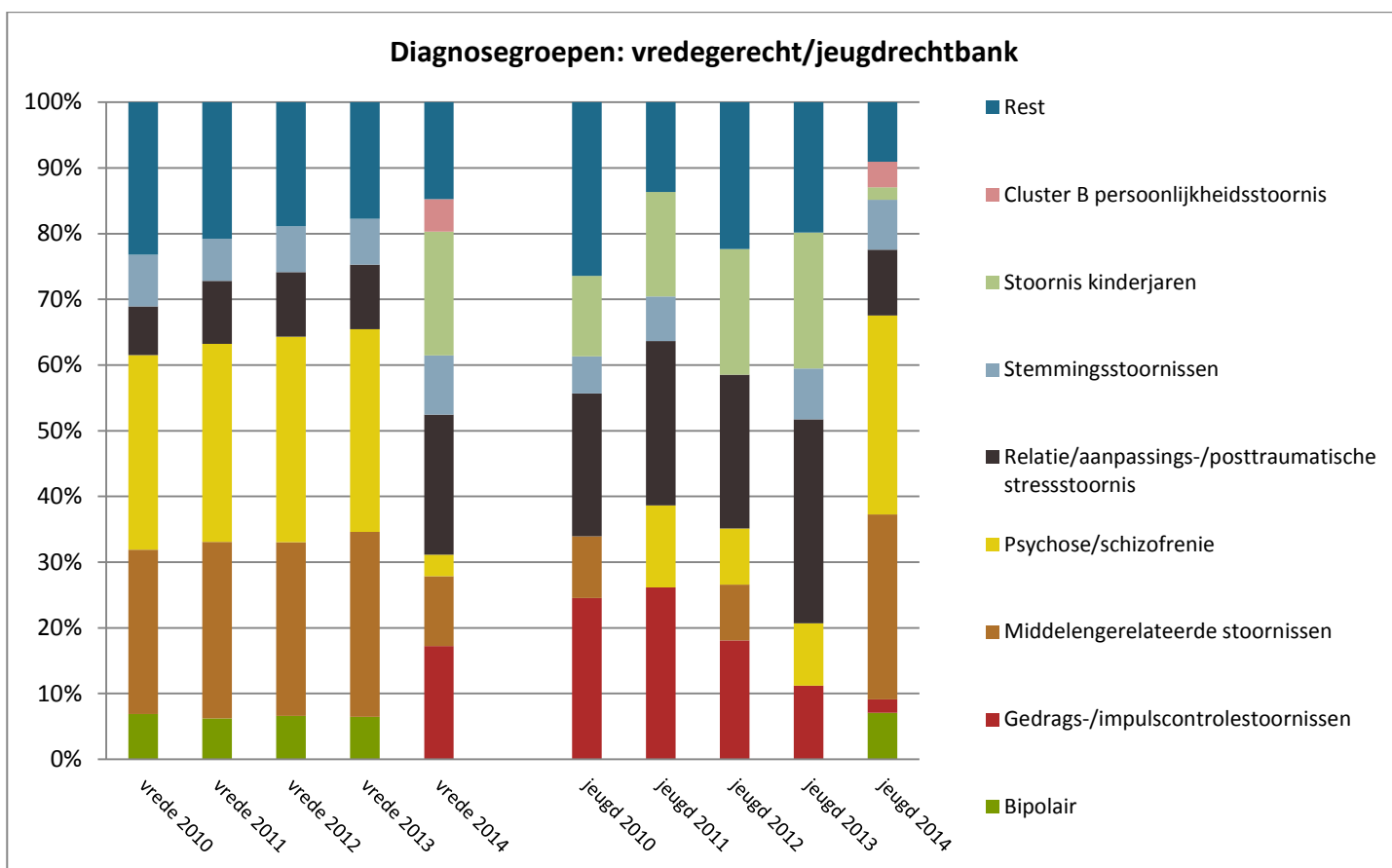
Tabel 17 en Grafiek 11: Diagnoses tot gedwongen opname per gerecht, voor 2010-2014

Noot: Het vermelde percentage staat hier voor het percentage t.o.v. het totaal per soort gerecht. Ook hier is het opnieuw zo dat er telkens één diagnose per as is.

Diagnosegroepen (bij opname)	Gerecht									
	Jeugdrechtbank					Vredegerecht				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Hoofddiagnose = As 1	85,85%	93,18%	89,36%	93,97%	88,52%	86,45%	88,36%	91,96%	91,95%	92,55%
Bipolair	0,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,90%	6,25%	6,61%	6,46%	7,08%
Dementie	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,23%	2,31%	2,45%	2,25%	1,74%
Eetstoornissen	0,94%	0,00%	2,13%	0,86%	0,82%	0,18%	0,21%	0,41%	0,17%	0,18%
Gedrags- /impulscontrolestoornissen	24,53%	26,14%	18,09%	11,21%	17,21%	2,08%	2,02%	2,73%	2,05%	2,01%
Middelengerelateerde stoornissen	9,43%	3,41%	8,51%	4,31%	10,66%	25,02%	26,84%	26,41%	28,16%	28,19%
Neurotische/ angststoornissen	0,94%	1,14%	1,06%	1,72%	0,00%	0,50%	0,89%	1,06%	0,60%	0,63%
Psychoorganisch	1,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,82%	1,76%	0,82%	1,26%	1,09%	0,99%
Psychose/schizofrenie	3,77%	12,50%	8,51%	9,48%	3,28%	29,62%	30,14%	31,29%	30,84%	30,26%
Relatie/aanpassings- /posttraumatische stresstoornis	21,70%	25,00%	23,40%	31,03%	21,31%	7,37%	9,58%	9,82%	9,80%	10,00%
Seksuele stoornis/genderidentiteit	0,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	0,04%	0,10%	0,03%	0,15%
Stemmingsstoornissen	5,66%	6,82%	6,38%	7,76%	9,02%	7,87%	6,39%	6,99%	7,02%	7,60%
Stoornis kinderjaren	12,26%	15,91%	19,15%	20,69%	18,85%	1,47%	1,60%	1,40%	1,29%	1,89%
Andere	0,00%	0,00%	1,06%	0,00%	1,64%	0,07%	0,00%	0,20%	0,03%	0,00%
Geen diagnose of uitgesteld	2,83%	2,27%	1,06%	6,90%	4,92%	1,29%	1,10%	1,12%	2,02%	1,77%
Onbekend	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,18%	0,10%	0,13%	0,06%

Hoofddiagnose = As 2	7,55%	3,41%	8,51%	6,03%	11,48%	8,27%	8,27%	7,33%	7,52%	6,81%
Cluster A persoonlijkheidsstoornis	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,54%	0,57%	0,41%	0,33%	0,30%
Cluster B persoonlijkheidsstoornis	4,72%	2,27%	3,19%	0,86%	4,92%	4,74%	4,51%	3,75%	3,38%	3,93%
Cluster C persoonlijkheidsstoornis	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%	0,10%	0,07%	0,12%
Persoonlijkheidsstoornis nao	0,94%	0,00%	4,26%	2,59%	0,82%	1,51%	1,49%	1,67%	1,39%	1,23%
Mentale handicap	0,94%	1,14%	1,06%	0,00%	4,10%	1,04%	1,06%	0,99%	1,03%	0,90%
Geen diagnose of uitgesteld	0,94%	0,00%	0,00%	2,59%	1,64%	0,43%	0,50%	0,41%	1,32%	0,33%
Onbekend	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Hoofddiagnose = As 3*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	0,25%	0,20%	0,20%	0,12%
Hoofddiagnose = Niet te bepalen	1,89%	1,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,36%	0,21%	0,17%	0,07%	0,21%
Hoofddiagnose = Onbekend	4,72%	2,27%	2,13%	0,00%	0,00%	4,60%	2,91%	0,34%	0,26%	0,30%
Totaal aantal	106	88	94	116	122	2.782	2.817	2.934	3.019	3.331
Top 5	73,58%	86,36%	77,66%	80,17%	77,05%	76,78%	79,20%	81,12%	82,28%	83,13%

*het kan zijn dat er hier wel een diagnose is op as 1 of 2, maar die wordt dan buiten beschouwing gelaten



2.5.5.4 Gevaarcriteria

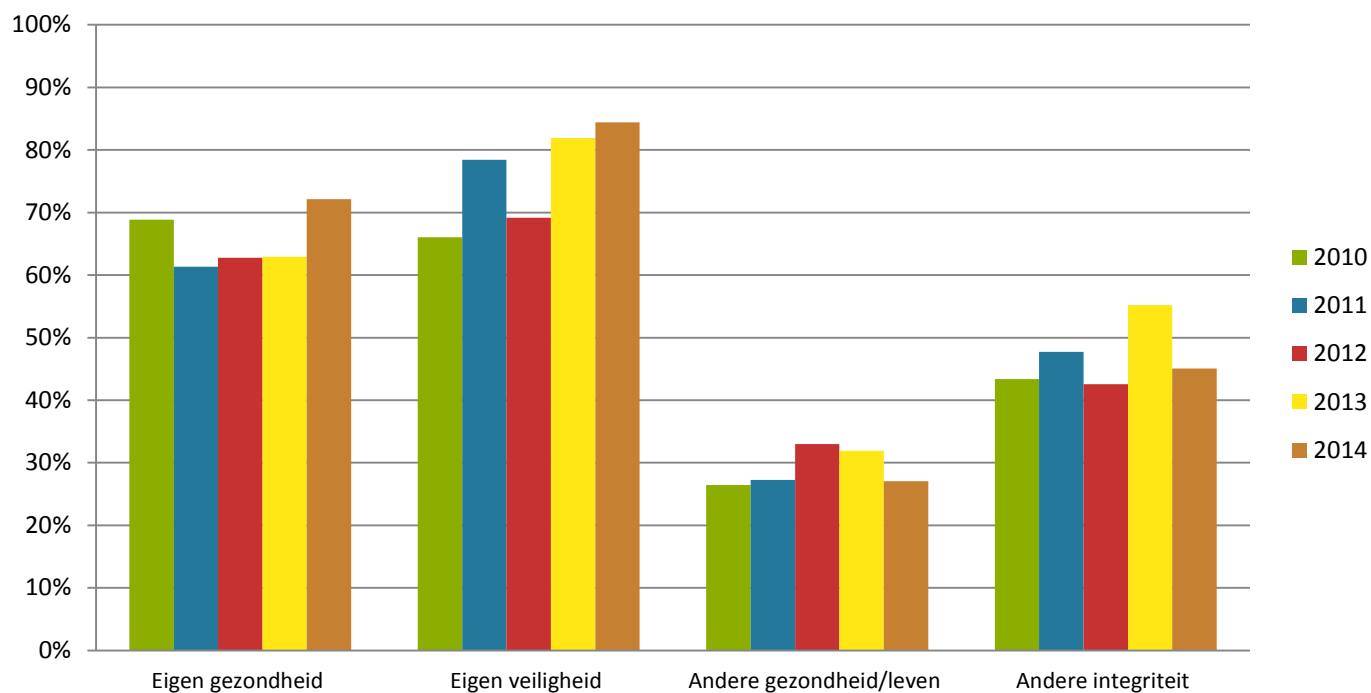
De gehanteerde gevaarcriteria zijn afkomstig van de Nederlandse benadering. Daar moeten deze criteria systematisch beoordeeld moeten worden bij een inbewaringsmaatregel (een dringende gedwongen opname).

Tabel 18 en Grafieken 12a en 12b : Gevaarcriteria per soort gerecht – 2010-2014

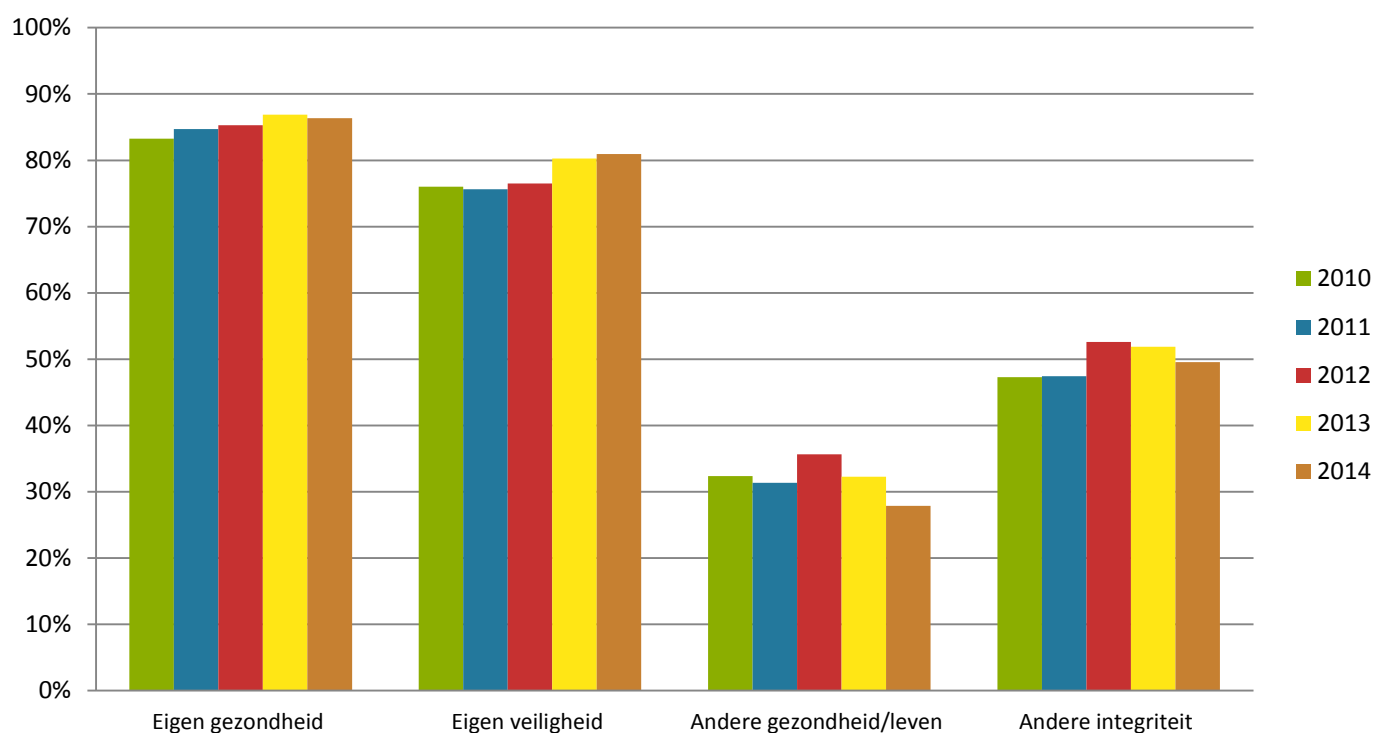
Noot: Combinaties van criteria zijn mogelijk. Het percentage is berekend op basis van het totaal per soort gerecht.

Gevaarcriteria		Gerecht					
		Jeugdrechtbank		Vredegerecht		Totaal	
		#	%	#	%	#	%
Eigen gezondheid	2010	73	68,87%	2.316	83,25%	2.389	82,72%
	2011	54	61,36%	2.386	84,70%	2.440	83,99%
	2012	59	62,77%	2.503	85,31%	2.562	84,61%
	2013	73	62,93%	2.623	86,88%	2.696	86,00%
	2014	88	72,13%	2.877	86,37%	2.965	85,87%
Eigen veiligheid	2010	70	66,04%	2.115	76,02%	2.185	75,66%
	2011	69	78,41%	2.130	75,61%	2.199	75,70%
	2012	65	69,15%	2.244	76,48%	2.309	76,25%
	2013	95	81,90%	2.423	80,26%	2.518	80,32%
	2014	103	84,43%	2.697	80,97%	2.800	81,09%
Andere gezondheid/leven	2010	28	26,42%	900	32,35%	928	32,13%
	2011	24	27,27%	883	31,35%	907	31,22%
	2012	31	32,98%	1.046	35,65%	1.077	35,57%
	2013	37	31,90%	974	32,26%	1.011	32,25%
	2014	33	27,05%	928	27,86%	961	27,83%
Andere integriteit	2010	46	43,40%	1.315	47,27%	1.361	47,13%
	2011	42	47,73%	1.336	47,43%	1.378	47,44%
	2012	40	42,55%	1.543	52,59%	1.583	52,28%
	2013	64	55,17%	1.566	51,87%	1.630	51,99%
	2014	55	45,08%	1.650	49,53%	1.705	49,38%
Onbekend	2010	0	0,00%	30	1,08%	30	1,04%
	2011	0	0,00%	7	0,25%	7	0,24%
	2012	6	6,38%	34	1,16%	40	1,32%
	2013	0	0,00%	8	0,26%	8	0,26%
	2014	1	0,82%	2	0,06%	3	0,09%

Gevaarcriteria jeugdrechtbank



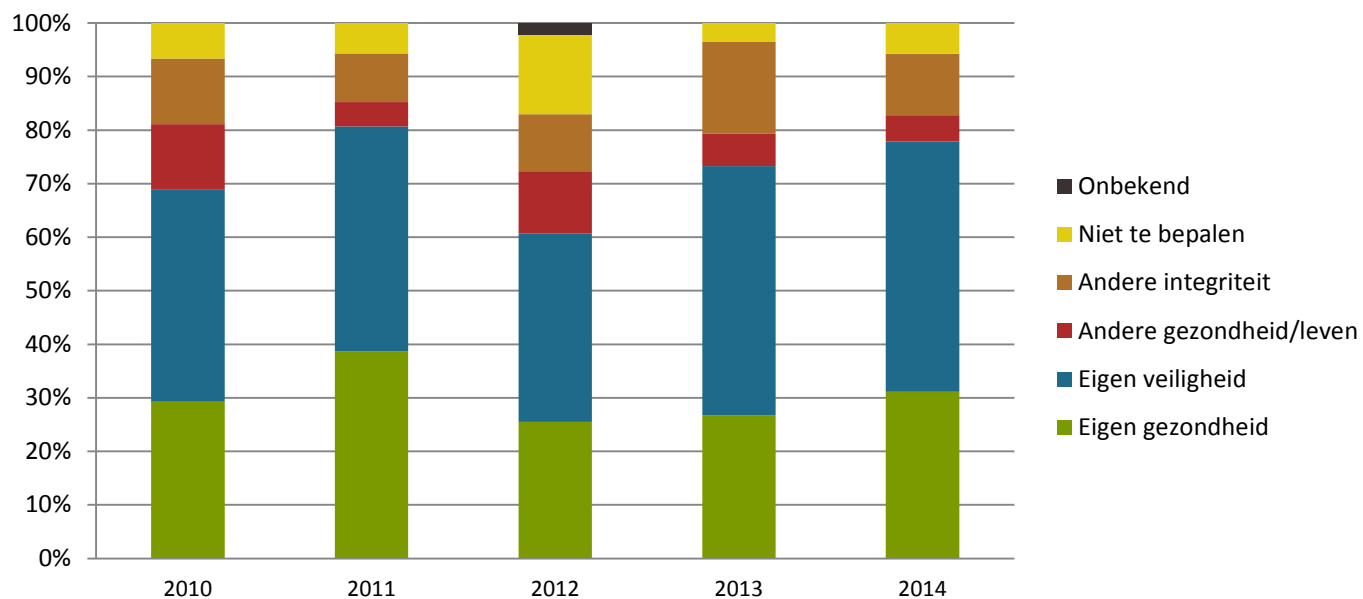
Gevaarcriteria vredegericht



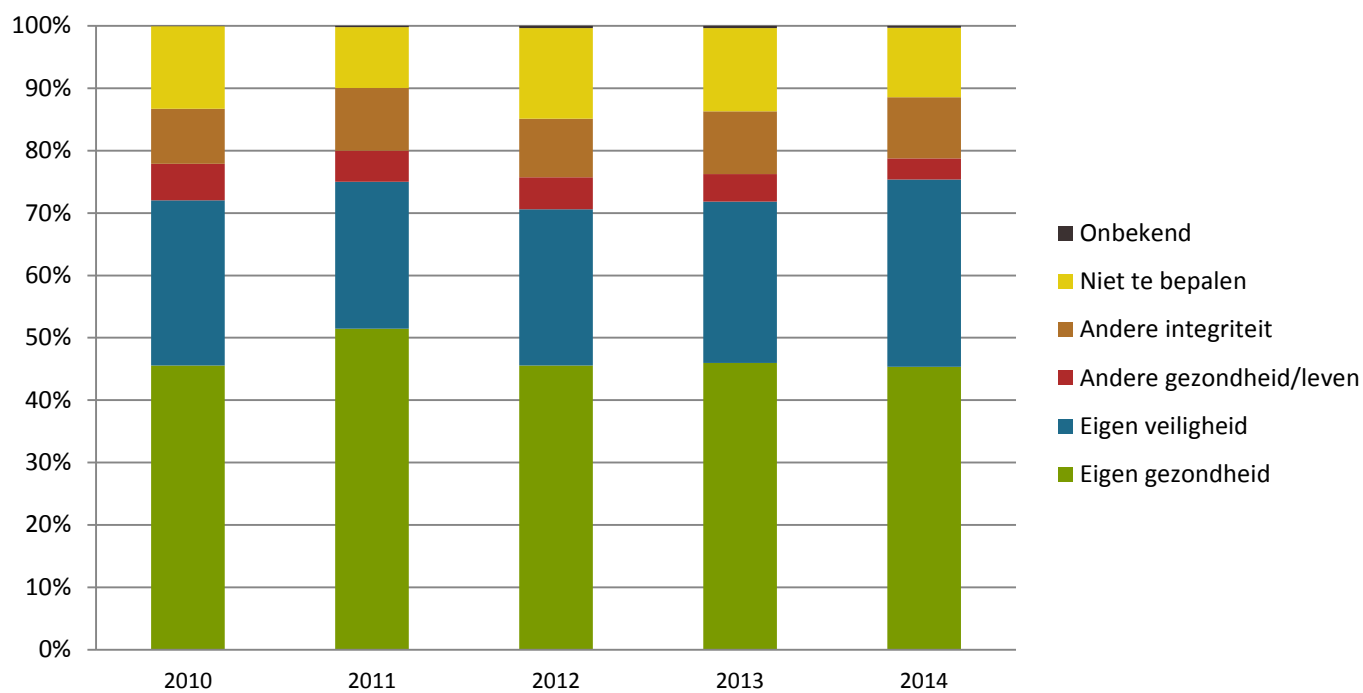
Tabel 19 en Grafieken 13a en 13b: Belangrijkste gevaarcriterium per soort gerecht –2010-2014

Belangrijkste gevaarcriterium		Gerecht					
		Jeugdrechtbank		Vredegerecht		Totaal	
		#	%	#	%	#	%
Eigen gezondheid	2010	31	29,25%	1.268	45,58%	1.299	44,98%
	2011	34	38,64%	1.449	51,44%	1.483	51,05%
	2012	24	25,53%	1.337	45,57%	1.361	44,95%
	2013	31	26,72%	1.388	45,98%	1.419	45,26%
	2014	38	31,15%	1.528	45,87%	1.566	45,35%
Eigen veiligheid	2010	42	39,62%	736	26,46%	778	26,94%
	2011	37	42,05%	664	23,57%	701	24,13%
	2012	33	35,11%	735	25,05%	768	25,36%
	2013	54	46,55%	781	25,87%	835	26,63%
	2014	57	46,72%	979	29,39%	1.036	30,00%
Andere gezondheid/leven	2010	13	12,26%	163	5,86%	176	6,09%
	2011	4	4,55%	141	5,01%	145	4,99%
	2012	11	11,70%	150	5,11%	161	5,32%
	2013	7	6,03%	133	4,41%	140	4,47%
	2014	6	4,92%	112	3,36%	118	3,42%
Andere integriteit	2010	13	12,26%	245	8,81%	258	8,93%
	2011	8	9,09%	283	10,05%	291	10,02%
	2012	10	10,64%	275	9,37%	285	9,41%
	2013	20	17,24%	303	10,04%	323	10,30%
	2014	14	11,48%	324	9,73%	338	9,79%
Niet te bepalen	2010	7	6,60%	368	13,23%	375	12,98%
	2011	5	5,68%	275	9,76%	280	9,64%
	2012	14	14,89%	426	14,52%	440	14,53%
	2013	4	3,45%	404	13,38%	408	13,01%
	2014	7	5,74%	378	11,35%	385	11,15%
Onbekend	2010	0	0,00%	2	0,07%	2	0,07%
	2011	0	0,00%	5	0,18%	5	0,17%
	2012	2	2,13%	11	0,37%	13	0,43%
	2013	0	0,00%	10	0,33%	10	0,32%
	2014		0,00%	10	0,30%	10	0,29%

Belangrijkste gevaarcriterium jeugdrechtbank



Belangrijkste gevaarcriterium vredegerecht



2.5.5.5 Middelenmisbruik

Onderstaande tabellen en grafieken schetsen een beeld van de mate waarin er sprake is van middelenmisbruik bij de patiënten die gedwongen worden opgenomen. De gegevens in deze tabel staan los van de diagnose middelenmisbruik uit de voorgaande tabellen i.v.m. diagnose (om na te gaan of er een mogelijke link bestaat tussen middelenmisbruik als diagnose en onderstaande gegevens zou nl. het totaal van alle assen gebruikt moeten worden).

Tabel 20: Overzicht middelenmisbruik per soort gerecht – 2010-2014

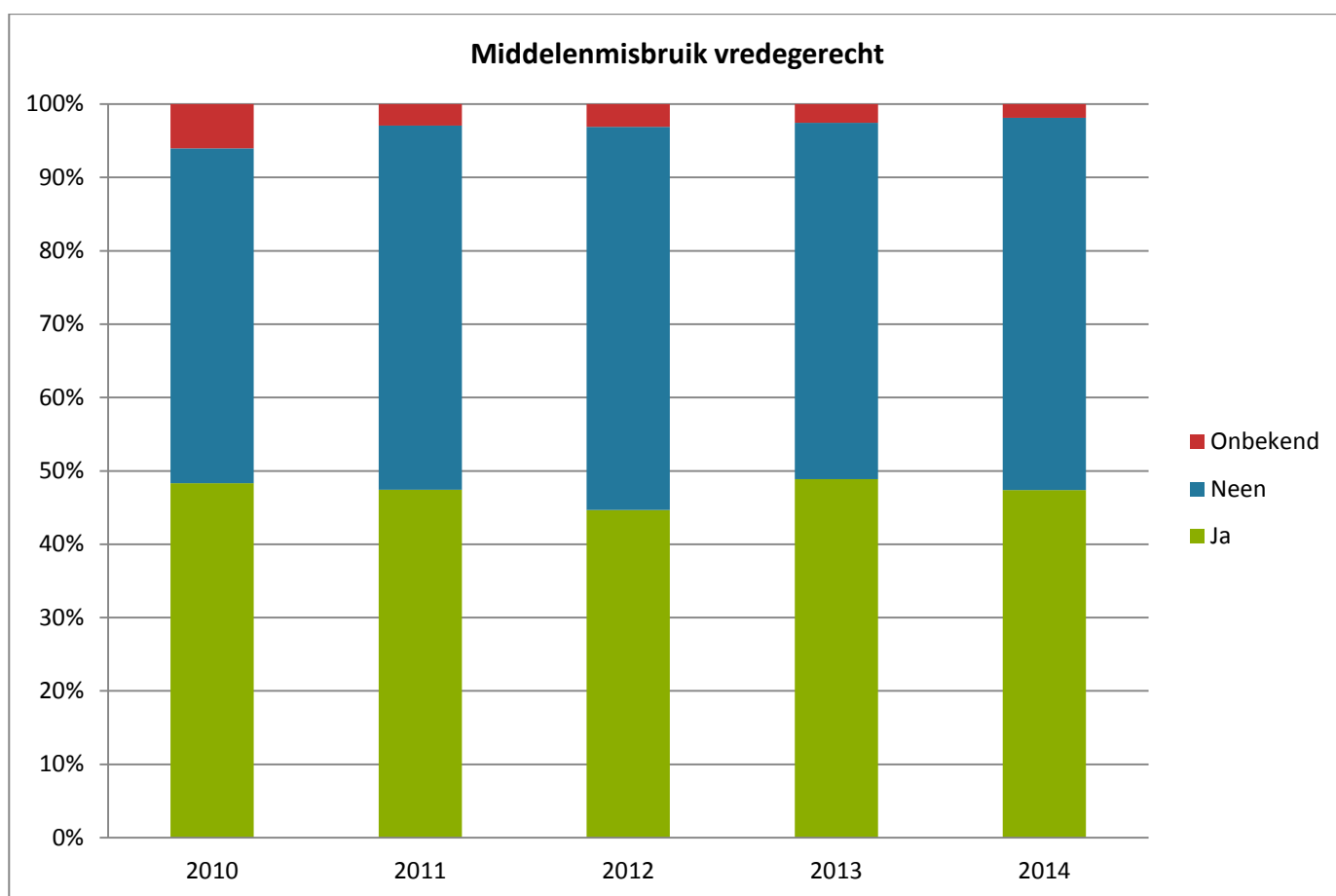
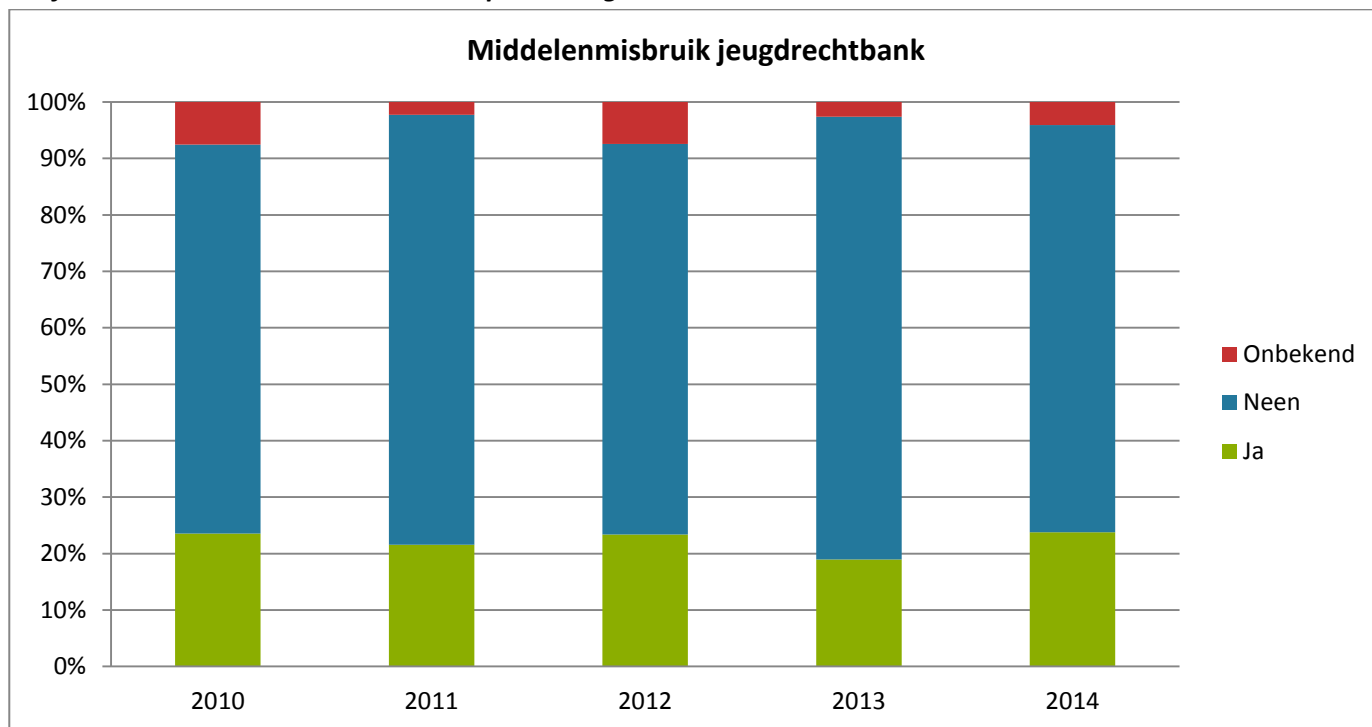
Noot: Combinaties alcohol, drugs en medicatie zijn mogelijk.

	Gerecht										
	Jeugdrechtbank					Vredegerecht					
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	
Ja	23,58%	21,59%	23,40%	18,97%	23,77%	48,31%	47,43%	44,65%	48,86%	47,40%	(1)
<i>Hoofdprobleem</i>	40,00%	42,11%	27,27%	36,36%	41,38%	50,60%	55,09%	60,61%	58,78%	57,76%	(2)
<i>Bijprobleem</i>	52,00%	47,37%	68,18%	54,55%	48,28%	43,90%	41,47%	34,05%	36,34%	35,59%	(2)
<i>Onbekend</i>	8,00%	10,53%	4,55%	9,09%	10,34%	5,51%	3,44%	5,34%	4,88%	6,65%	(2)
<i>(combinaties mogelijk)</i>											
<i>Alcohol</i>	32,00%	26,32%	31,82%	27,27%	27,59%	62,87%	63,17%	62,67%	57,69%	58,20%	(2)
<i>Medicatie</i>	20,00%	0,00%	31,82%	22,73%	6,90%	23,74%	23,65%	22,82%	24,07%	21,03%	(2)
<i>Drugs</i>	76,00%	84,21%	63,64%	90,91%	93,10%	44,57%	47,38%	48,85%	53,15%	51,80%	(2)
<i>Onbekend</i>											(2)
Neen	68,87%	76,14%	69,15%	78,45%	72,13%	45,65%	49,66%	52,25%	48,59%	50,74%	(1)
Onbekend	7,55%	2,27%	7,45%	2,59%	4,10%	6,04%	2,91%	3,10%	2,55%	1,86%	(1)
Totaal aantal	106	88	94	116	122	2.782	2.817	2.934	3.019	3.331	

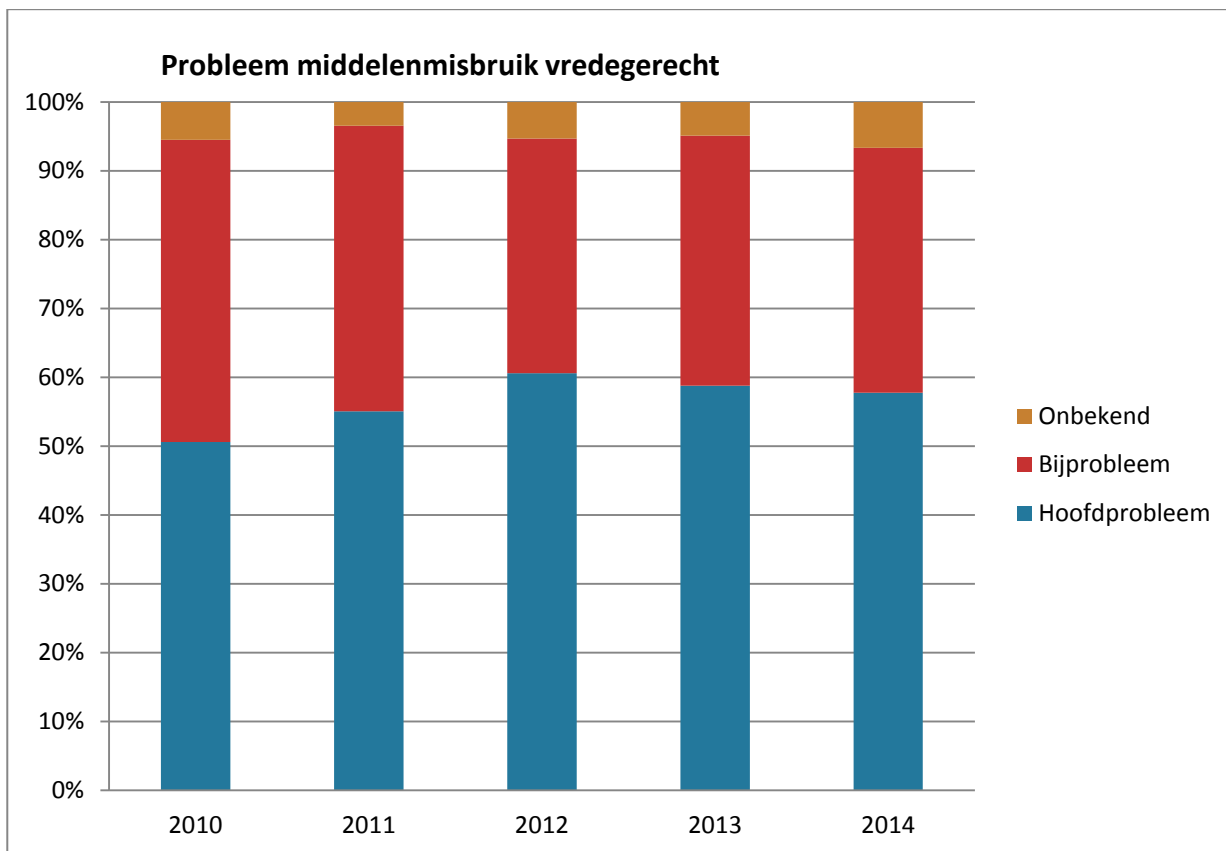
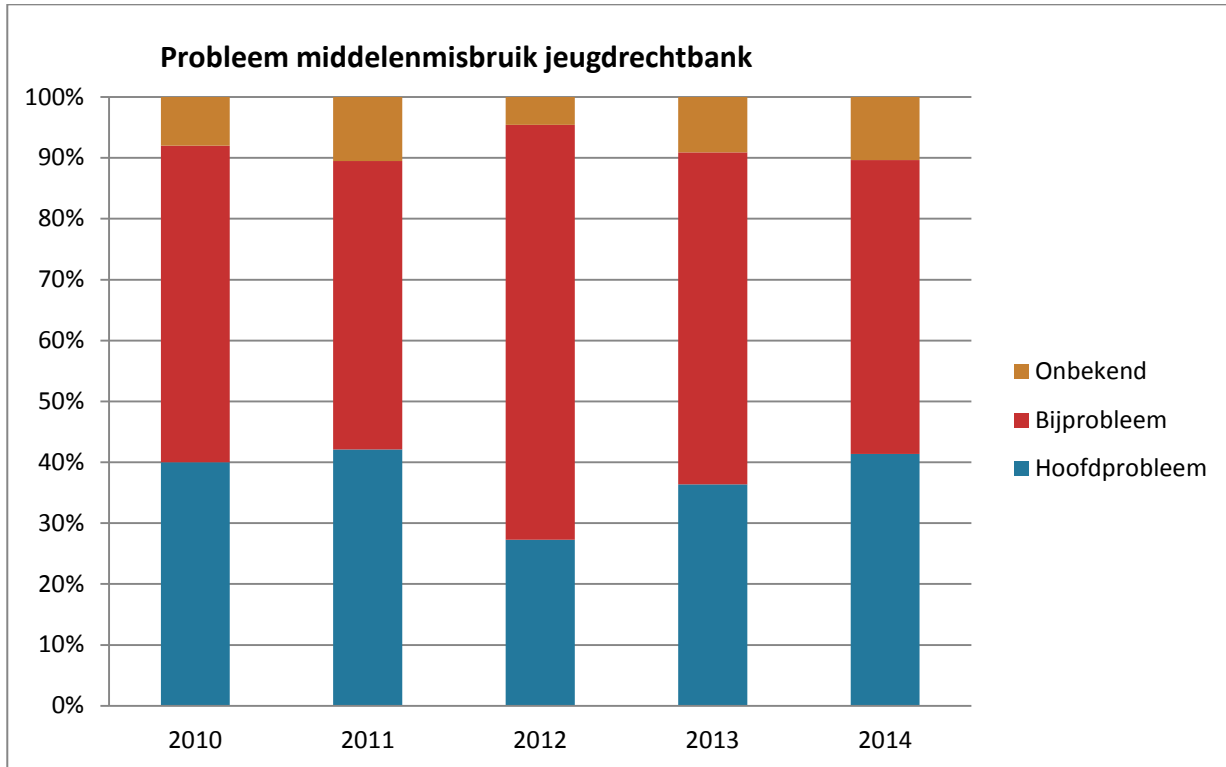
(1) % t.o.v. totaal per soort gerecht (per jaar)

(2) % t.o.v. totaal ja (per jaar)

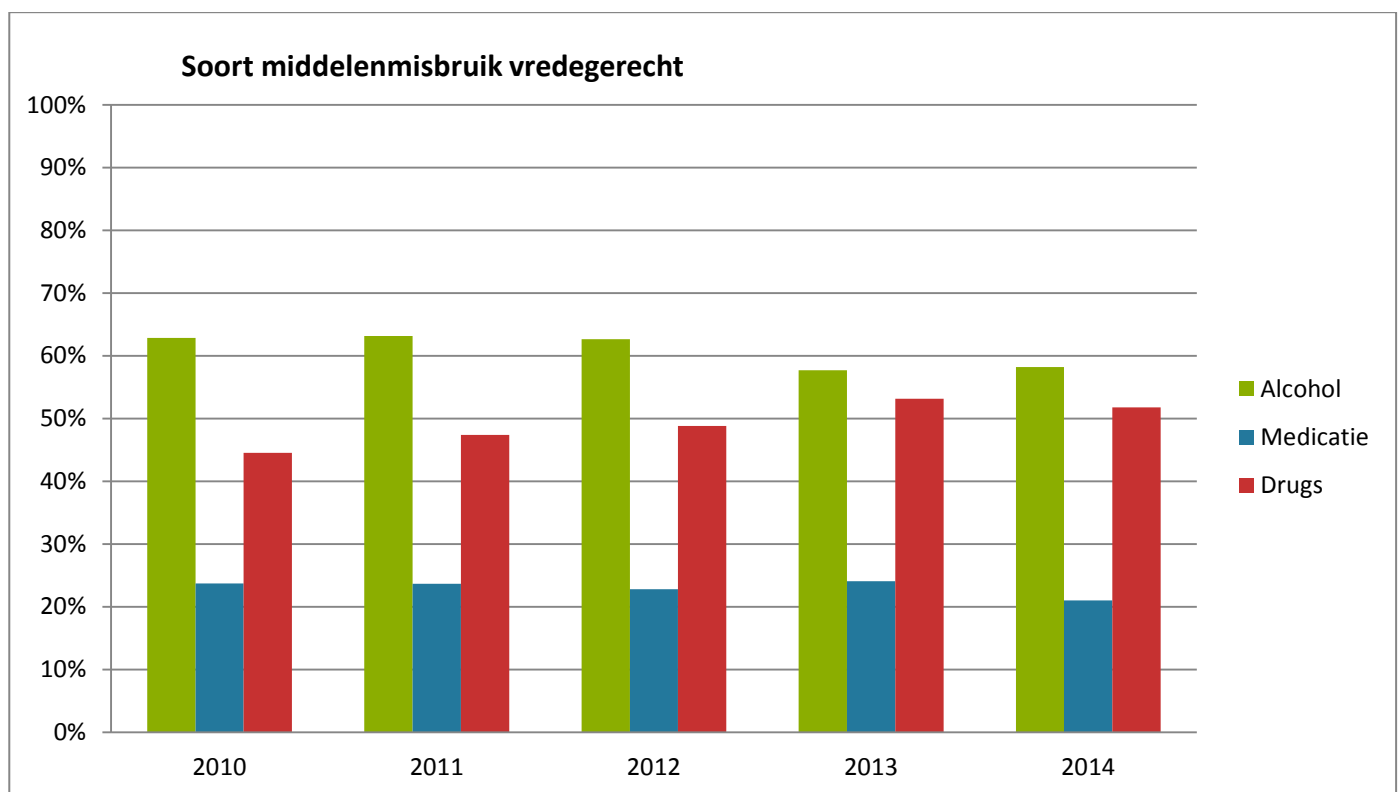
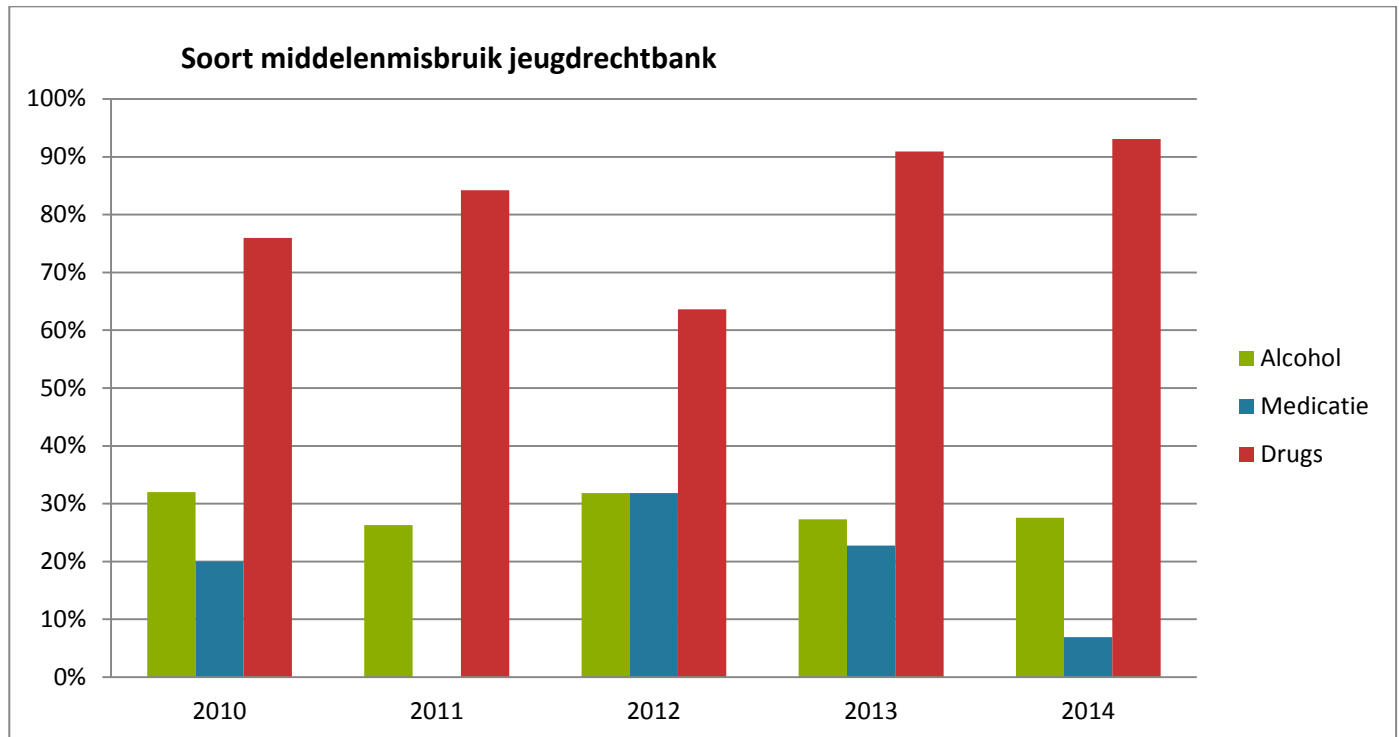
Grafiek 14a en 14b : Middelenmisbruik per soort gerecht – 2010-2014



Grafiek 15a en 15b : Probleem middelenmisbruik per soort gerecht – 2010-2014



Grafiek 16a en 16b: Soort middelenmisbruik per soort gerecht – 2010-2014



2.6 DUUR EN VERLOOP

Tabel 21 en Grafiek 17a en b: Kortlopende procedures: Aantal 'beëindigde' procedures door transfer – 2010-2014

Onderstaande tabel biedt een zicht op het aantal patiënten dat gedwongen opgenomen werd in 2014 en binnen de procedure werd getransfereerd naar een ander ziekenhuis.

Noot: 'duur' wordt opgevat als het verschil tussen de datum bij het begin van de procedure (niet de opname) en de datum transfer. Voor het ziekenhuis dat de transfer doet, 'stopt' hier de procedure. Er werd wel nagekeken wat er met de patiënt na de transfer gebeurde (status 31/12 van het desbetreffende jaar in het ziekenhuis waar de patiënt naar getransfereerd werd).

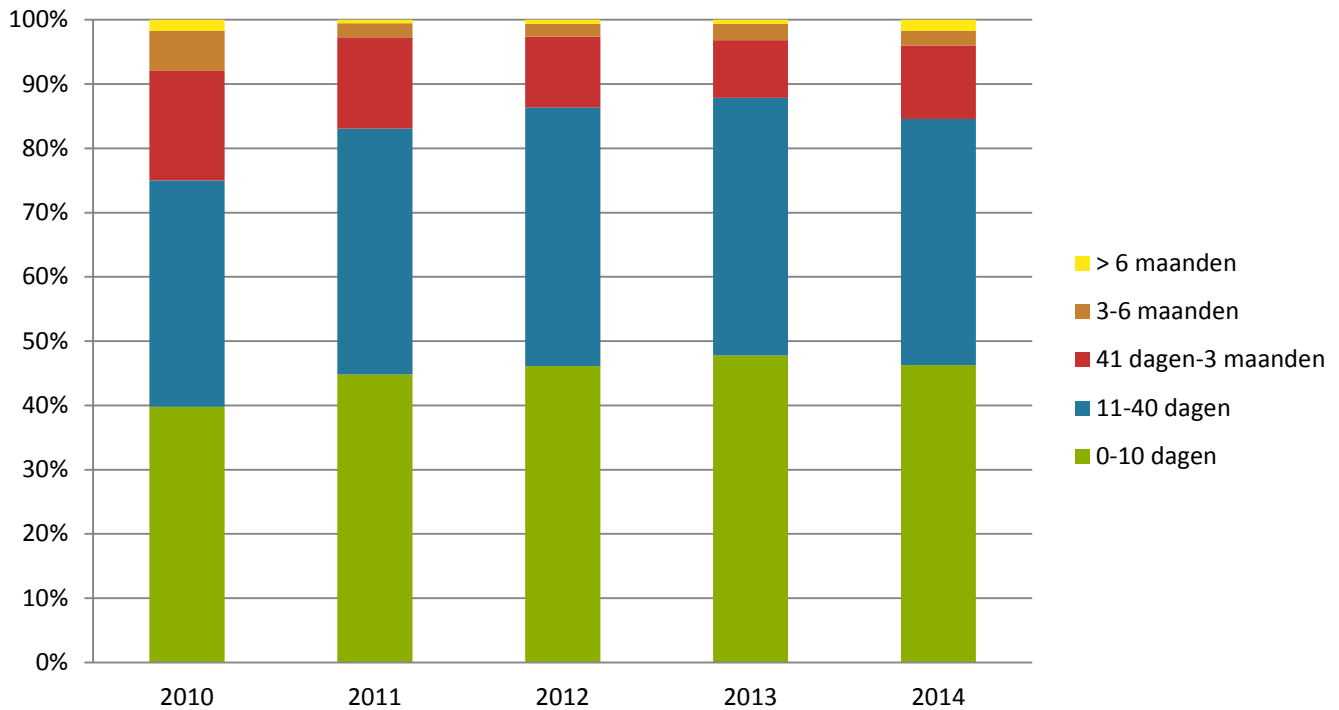
Procedure gestart en geëindigd in	Registratiejaar										
	2010		2011		2012		2013		2014		
Transfer	176	6,09%	183	6,30%	154	5,09%	157	5,01%	175	5,07%	(1)
<u>Duur</u>											
0-10 dagen	70	39,77%	82	44,81%	71	46,10%	75	47,77%	81	46,29%	(2)
11-40 dagen	62	35,23%	70	38,25%	62	40,26%	63	40,13%	67	38,29%	(2)
41 dagen-3 maanden	30	17,05%	26	14,21%	17	11,04%	14	8,92%	20	11,43%	(2)
3-6 maanden	11	6,25%	4	2,19%	3	1,95%	4	2,55%	4	2,29%	(2)
> 6 maanden	3	1,70%	1	0,55%	1	0,65%	1	0,64%	3	1,71%	(2)
Status 31/12 in volgend ZH											
In observatie	8	4,55%	5	2,73%	9	5,84%	12	7,64%	11	6,29%	(2)
Opgenomen in verder verblijf	55	31,25%	53	28,96%	39	25,32%	41	26,11%	48	27,43%	(2)
In nazorg onder maatregel verder verblijf	16	9,09%	8	4,37%	10	6,49%	9	5,73%	14	8,00%	(2)
Heropgenomen in verder verblijf (vanuit nazorg)			2	1,09%	1	0,65%	2	1,27%	1	0,57%	(2)
Procedure afgerond	66	37,50%	88	48,09%	72	46,75%	59	37,58%	83	47,43%	(2)
Onbekend°	31	17,61%	27	14,75%	23	14,94%	34	21,66%	18	10,29%	(2)

(1) % t.o.v. totaal aantal procedures (per jaar)

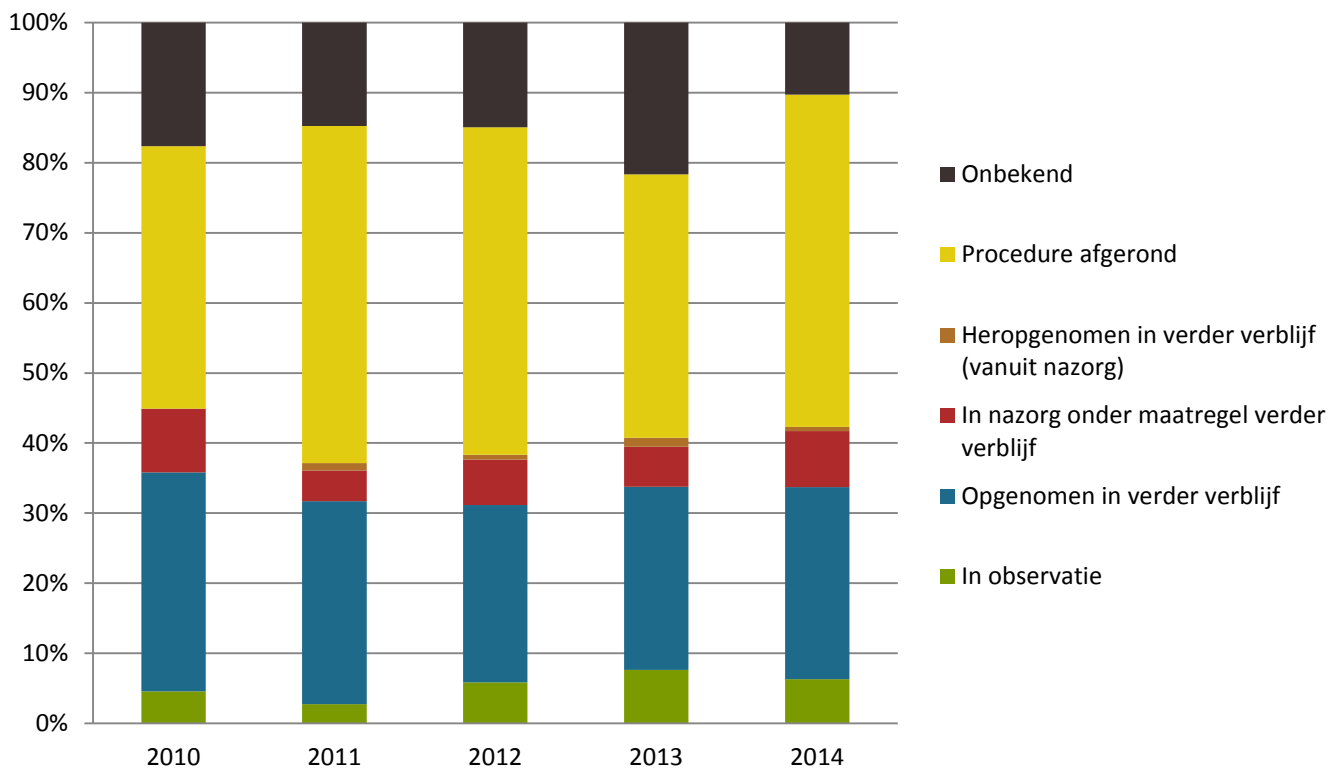
(2) % t.o.v. totaal transfer (per jaar)

° onbekend omwille van transfer naar niet-Vlaams ziekenhuis

Duur transfers



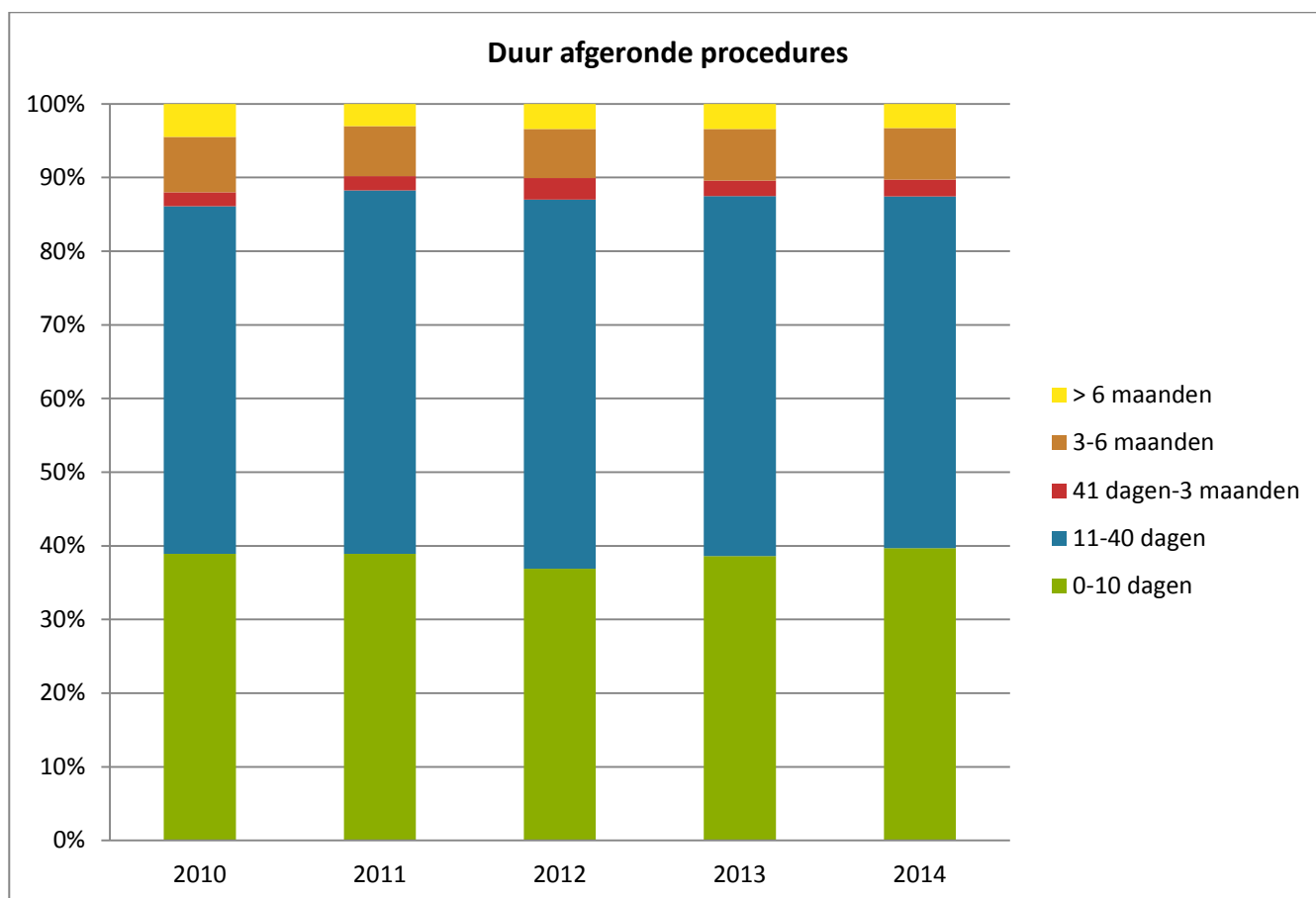
Fase 31/12 (na transfer)



Tabel 22 en Grafiek 18: Kortlopende procedures: Aantal afgeronde procedures – 2010-2014

Noot: 'duur' wordt hier opgevat als het verschil tussen de datum bij het begin van de procedure (niet de opname) en de einddatum.

Procedure gestart en geëindigd in	Registratiejaar										
	2010		2011		2012		2013		2014		
Procedure afgerond	2.010	69,60%	1.976	68,02%	2.103	69,45%	2.243	71,55%	2.485	71,97%	(1)
<u>Duur</u>											
0-10 dagen	782	38,91%	769	38,92%	776	36,90%	866	38,61%	986	39,68%	(2)
11-40 dagen	949	47,21%	975	49,34%	1.054	50,12%	1.096	48,86%	1.187	47,77%	(2)
41 dagen-3 maanden	38	1,89%	38	1,92%	61	2,90%	47	2,10%	56	2,25%	(2)
3-6 maanden	151	7,51%	134	6,78%	140	6,66%	158	7,04%	175	7,04%	(2)
> 6 maanden	90	4,48%	60	3,04%	72	3,42%	76	3,39%	81	3,26%	(2)



Tabel 23 en Grafiek 19 en 20: Kortlopende procedures: Afgeronde procedures: fase en reden einde – 2010-2014

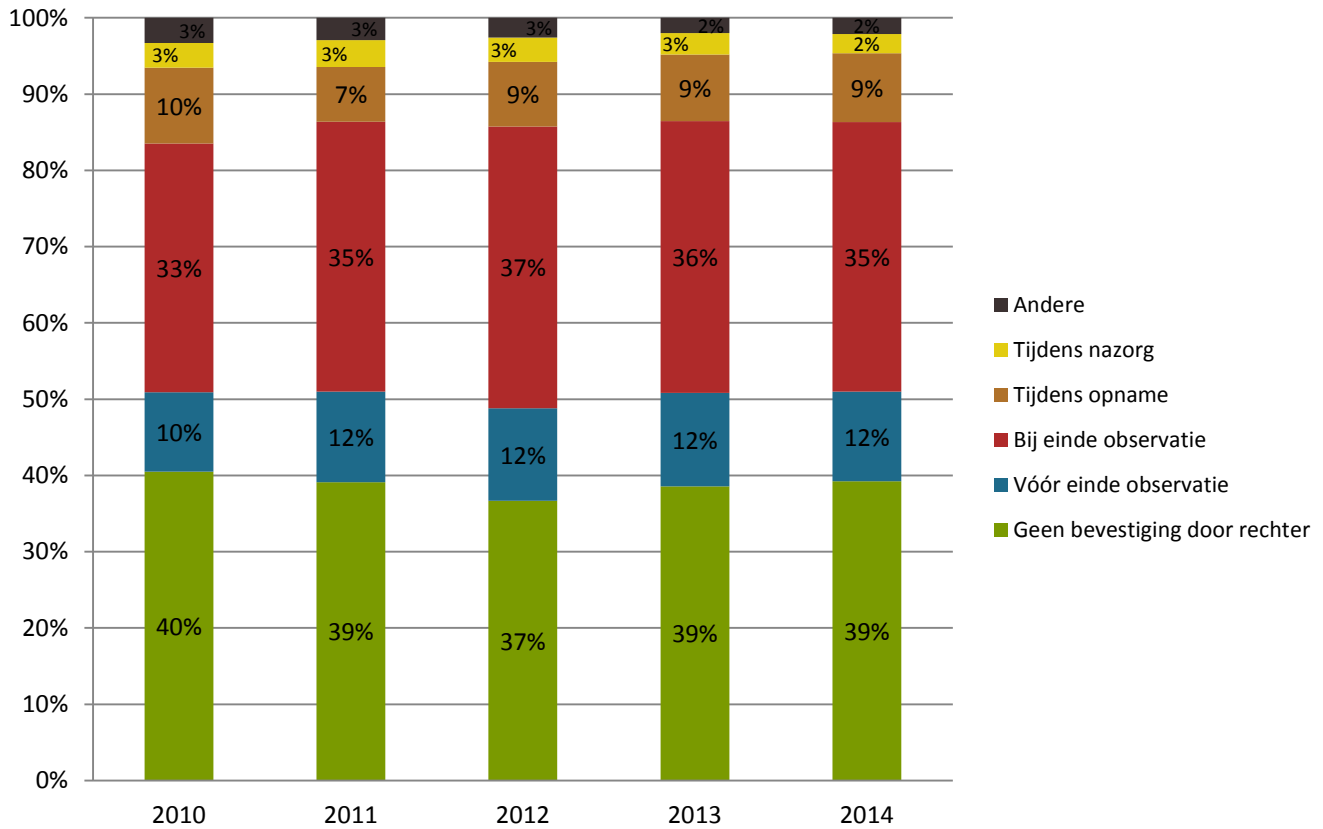
Procedure gestart en geëindigd in	Registratiejaar									
	2010		2011		2012		2013		2014	
Reden ontslag										
Medische beslissing	421	20,95%	515	26,06%	639	30,39%	606	27,02%	698	28,09%
Juridische beslissing	1.569	78,06%	1.446	73,18%	1.460	69,42%	1.618	72,14%	1.779	71,59%
Overlijden door zelfdoding	7	0,35%	2	0,10%	1	0,05%	6	0,27%	4	0,16%
Overlijden door andere oorzaak	10	0,50%	10	0,51%	3	0,14%	13	0,58%	4	0,16%
Onbekend	3	0,15%	3	0,15%						0,00%
Fase einde										
Tijdens of bij einde observatieperiode	1.694	84,28%	1.716	86,84%	1.811	86,12%	1.950	86,94%	2.151	86,56%
Geen bevestiging door rechter **	814	40,50%	773	39,12%	771	36,66%	865	38,56%	975	39,24%
Tussen start en bevestiging observatie **	16	0,80%	43	2,18%	48	2,28%	62	2,76%	75	3,02%
Tussen bevestiging en einde observatie **	133	6,62%	122	6,17%	134	6,37%	133	5,93%	128	5,15%
Vóór einde observatie *	14	0,70%	18	0,91%	10	0,48%	17	0,76%	18	0,72%
Voortijdig stoppen van de procedure door arts tijdens observatie	46	2,29%	52	2,63%	64	3,04%	63	2,81%	71	2,86%
Bij einde observatie (<40 dagen)	41	2,04%	47	2,38%	53	2,52%	11	0,49%	17	0,68%
Bij einde observatie (40 dagen)	615	30,60%	652	33,00%	723	34,38%	788	35,13%	861	34,65%
Ander - tijdens of bij einde observatieperiode	15	0,75%	9	0,46%	8	0,38%	11	0,49%	6	0,24%
Tijdens of bij einde verder verblijf	273	13,58%	215	10,88%	256	12,17%	263	11,73%	292	11,75%
Voortijdig stoppen van de procedure door arts tijdens opname	25	1,24%	22	1,11%	24	1,14%	22	0,98%	25	1,01%
Periode "verder verblijf" voortijdig afgebroken tijdens opname	5	0,25%	3	0,15%	12	0,57%	7	0,31%	10	0,40%
Periode "verder verblijf" liep ten einde tijdens opname	170	8,46%	117	5,92%	143	6,80%	167	7,45%	190	7,65%
Voortijdig stoppen van de procedure door arts tijdens nazorg	2	0,10%	8	0,40%		0,00%	1	0,04%	1	0,04%
Periode "verder verblijf" voortijdig afgebroken tijdens nazorg	4	0,20%	2	0,10%		0,00%	2	0,09%		0,00%
Periode "verder verblijf" liep ten einde tijdens nazorg	59	2,94%	59	2,99%	67	3,19%	60	2,67%	61	2,45%
Ander - tijdens of bij einde verder verblijf	8	0,40%	4	0,20%	10	0,48%	4	0,18%	5	0,20%
Ander	43	2,14%	45	2,28%	36	1,71%	30	1,34%	42	1,69%

* enkel gewone procedure

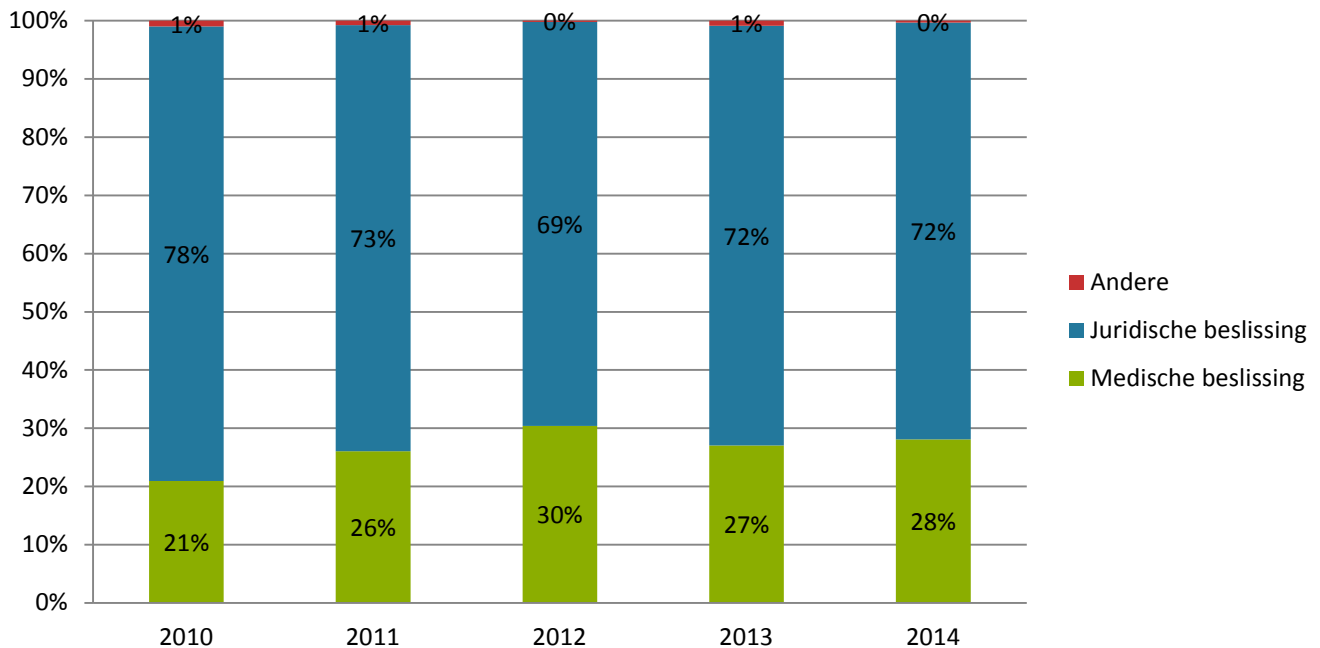
** enkel spoedprocedure

% t.o.v. totaal procedure afgerond (per jaar)

Fase einde procedure



Reden ontslag



2.7 DE LANGDURIG GEDWONGEN OPGENOMEN PATIËNTEN

Onderstaande tabellen tonen ons de hele gedwongen opgenomen populatie, dus ook de patiënten waarvan de procedure is gestart vóór het desbetreffende registratiejaar.

Tabel 24: Evolutie aantal procedures – 2010-2014

Noot: het aantal procedures dat we meetellen in onderstaande tabel is geëvolueerd over de jaren heen: voor 2009 zijn alle transfers eruit gelaten, voor 2010 de transfers waarbij de transfer in 2010 plaatsvond, en vanaf 2011 de transfers tussen Vlaamse ziekenhuizen waarbij de transfer in hetzelfde jaar als de start van de procedure plaatsvond. Enkel de groep van transfers tussen Vlaamse ziekenhuizen onderling en in hetzelfde jaar als de start van de procedure zorgen nl. voor een dubbeltelling (zie ook uitleg bij tabel 2). Als we bij alle jaren enkel deze laatste groep niet hadden meegeteld, zouden de totalen er als volgt hebben uitgezien: 2009: 4340 – 2010: 4399.

Procedure gestart in	Registratiejaar				
	2010	2011	2012	2013	2014
2014					3.453
2013				3.135	804
2012			3.028	825	279
2011		2.905	816	238	395
2010	2.888	781	255		
vorige jaren	1.507	668	388	390	
Totaal	4.395	4.354	4.487	4.588	4.931

Tabel 25 en Grafiek 21 en 22: Alle procedures 2014: situatie op 31/12/2014

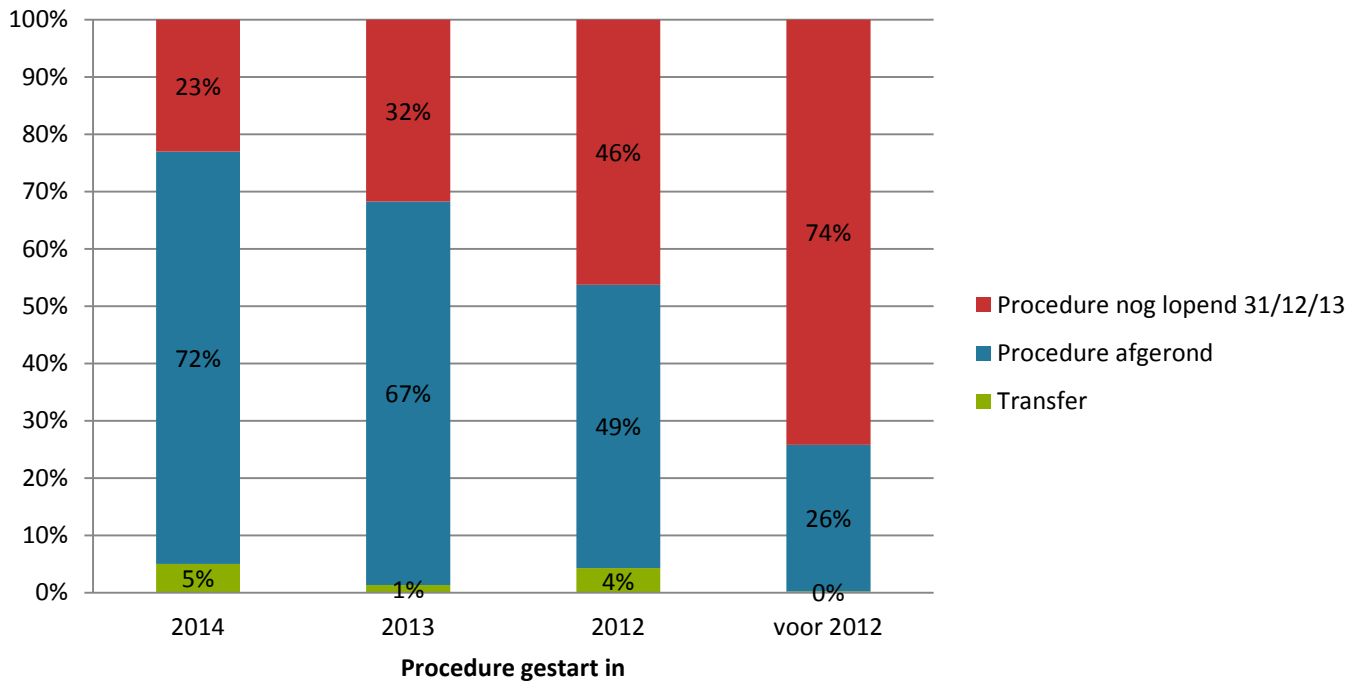
Procedure gestart in	2014		2013		2012		voor 2012		
Procedure nog lopend 31/12	793	22,97%	255	31,72%	129	46,24%	293	74,18%	(1)
<i>Met spoedprocedure opgenomen, maar nog niet bevestigd</i>	35	4,41%							(2)
<i>In observatie</i>	199	25,09%							(2)
<i>Opgenomen in verder verblijf</i>	362	45,65%	112	43,92%	59	45,74%	115	39,25%	(2)
<i>In nazorg onder maatregel verder verblijf</i>	173	21,82%	102	40,00%	48	37,21%	101	34,47%	(2)
<i>Heropgenomen in verder verblijf (vanuit nazorg)</i>	24	3,03%	41	16,08%	22	17,05%	77	26,28%	(2)
Transfer	175	5,07%	11	1,37%	12	4,30%	1	0,25%	(1)
Procedure afgerond	2.485	71,97%	538	66,92%	138	49,46%	101	25,57%	(1)
<i>Reden ontslag</i>									
<i>Medische beslissing</i>	698	28,09%	260	48,33%	68	49,28%	52	51,49%	(3)
<i>Juridische beslissing</i>	1.779	71,59%	270	50,19%	66	47,83%	43	42,57%	(3)
<i>Overlijden door zelfdoding</i>	4	0,16%	7	1,30%	2	1,45%		0,00%	(3)
<i>Overlijden door andere oorzaak</i>	4	0,16%	1	0,19%	2	1,45%	5	4,95%	(3)
<i>Onbekend</i>		0,00%		0,00%		0,00%	1	0,99%	(3)
Totaal	3.453		804		279		395		

(1) % t.o.v. totaal aantal procedures (per jaar)

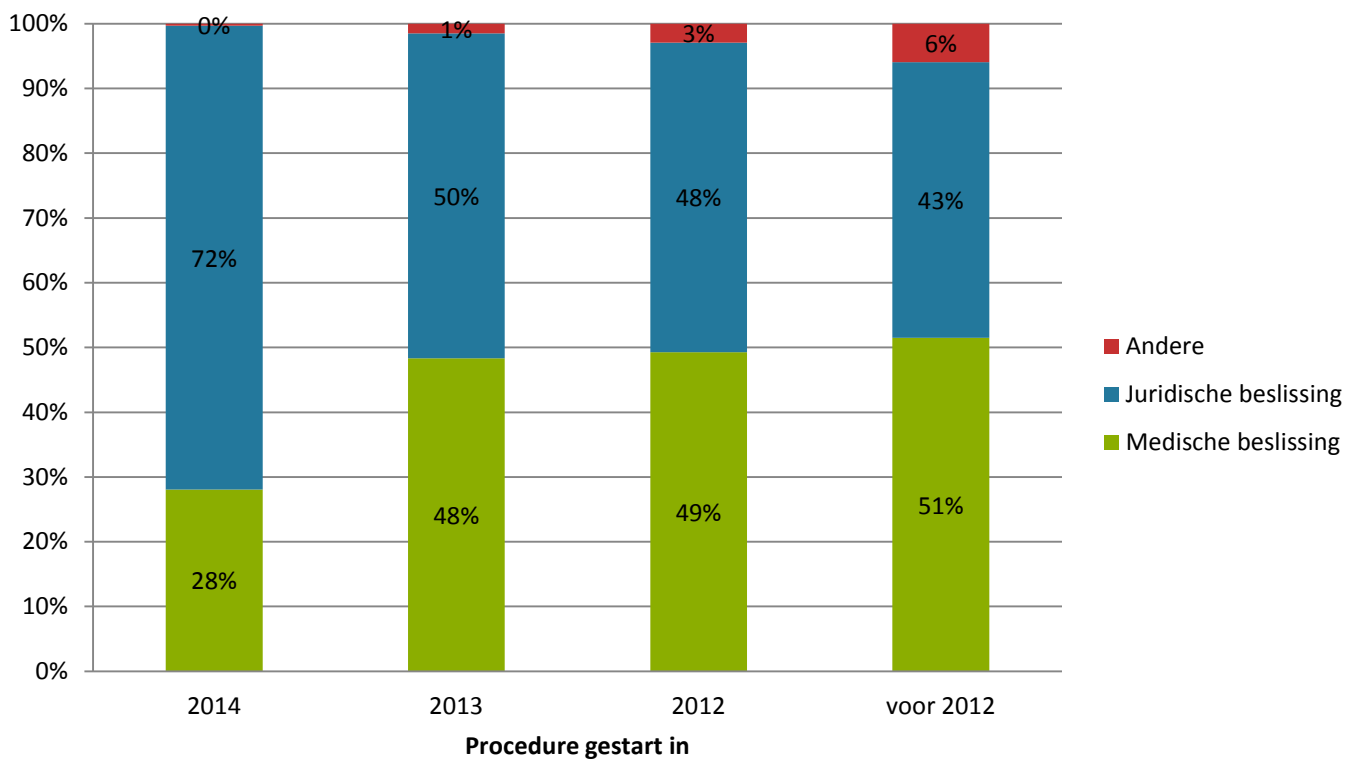
(2) % t.o.v. totaal procedure nog lopend (per jaar)

(3) % t.o.v. totaal procedure afgerond (per jaar)

Alle procedures: situatie op 31/12/14



Alle afgeronde procedures: reden ontslag



Tabel 26 en Grafiek 23: Alle procedures 2014: duur

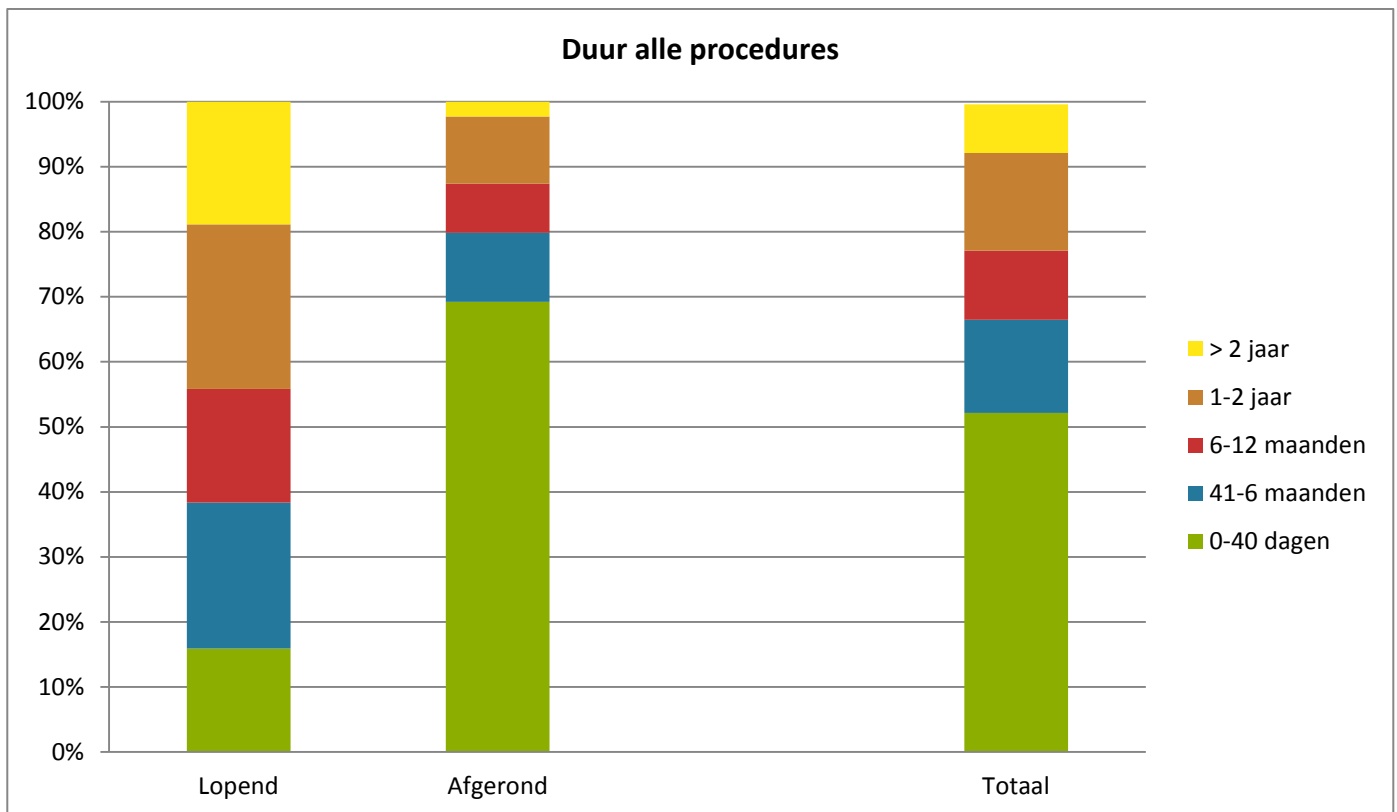
Noot: 'Duur' wordt voor afgeronde procedures opgevat als het verschil tussen de datum bij het begin van de procedure (niet de opname) en de einddatum.

Voor nog lopende procedures is de duur het verschil tussen de datum bij het begin van de procedure en 31/12/2014. Dit is in feite een 'tijdelijke' duur omdat deze procedures na 31/12/14 nog verderlopen.

Bij transfers wordt er gekeken wat de status (procedure afgerond of niet) en eventuele einddatum is in het 'volgende' ziekenhuis. In een aantal gevallen is deze vervolgsituatie niet gekend, deze worden buiten beschouwing gelaten..

Het percentage is berekend op basis van het totaal per status procedure (lopend/afgerond).

Duur	Lopende procedures		Afgeronde procedures		Totaal	
	#	%	#	%	#	%
0-40 dagen	247	15,90%	2.324	69,21%	2.571	52,14%
41-6 maanden	349	22,47%	358	10,66%	707	14,34%
6-12 maanden	271	17,45%	253	7,53%	524	10,63%
1-2 jaar	393	25,31%	347	10,33%	740	15,01%
> 2 jaar	293	18,87%	76	2,26%	369	7,48%
onbekend					20	0,41%
totaal	1.553	100%	3.358	100%	4.931	100%



Colofon

Dit rapport is een uitgave van Departement WVG

Verantwoordelijke uitgever Karine Moykens, secretaris-generaal

Departement WVG, Koning Albert II-laan 35, bus 31, 1030 Brussel

Depotnummer D/2016/3241/196

